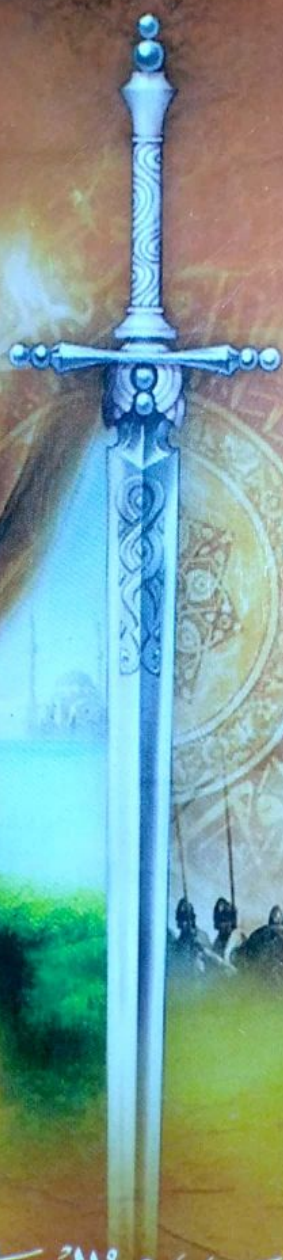
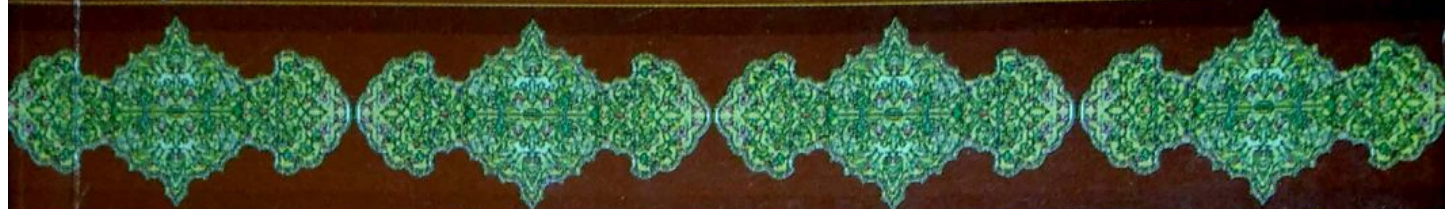


Binding consensus of *Ulama* on
the disbelief of Khomeini and
Ithna Ashariyya Shiites



مکتبہ جند الصحابہ

Binding consensus of *Ulama* on
the disbelief of Khomeini and
Ithna Ashariyya Shiites

Maulana
Manzur Nomani

مکتبہ جند الصغابہ

Contents

Preface	1
Introduction	6
Foreword	11
Heretic Shiite Beliefs-The First Two Caliphs	14
Heretic Shiite Beliefs-Change and Alteration in the Quran	25
Heretic Shiite Beliefs-Imamate	47
Judicial Verdicts of Ulama of the Past	52
A plea in the service of Ulama	63
Fatawas from India-Maulana Habib-ur-Rahman Al-Azmi	65
Fatawas from India	78
Fatawas from Pakistan-Mufti Wali Hassan Tonki	139
Fatawas from Pakistan	150
Appendix i	186
Appendix ii	187

PREFACE

The 1979 Iranian Revolution was a water-shed event in Middle-East history. That Iran was Shiite in culture and tradition since 1501 was a reality that was accepted in the Muslim world, that Iran always wanted to increase its influence in Middle-East politics was also something that didn't perturb many. The conflicts between the Turkish-Ottoman Empire and the Iranian-Safavid dynasty to gain foothold in the region were a thing of the past, which the post-revolution Iran wanted to re-ignite. But this time there was no Ottoman Caliphate; this time there was a rising United States of America which wanted to rule the Muslim World. So did Iran challenge the United States? It is surprising that not once did Iran call for a militant *Jihad* against the United States and even Russia for that matter.

Ayatollah Khomeini took over the reins of the Iranian Government on 11th February 1979, Russia invaded Afghanistan on 27th December 1979. It is pertinent to note that Iran through-out the 10 year war in neighboring Afghanistan favored the Shiite Hezb-e-Wahdat and Northern Alliance-an Iranian funded outfit led by Ahmed Shah Masood. That Iran covertly colluded with Russia is also a sacred fact in the annals of history. Iran's theocratic regime never supported the Sunni *mujahideen*, but always sought to extract maximum gains for the local Shiite population of Afghanistan. The prospect of a *mujahideen* victory in Afghanistan would be disastrous for the Iranian regime, as then it would have a rival Islamist government to compete with and seek the influence of Muslim masses. Therefore Iran in a bid to secure Shiite interests was at one with the Russian invader. It was the perfect '*Taqiyya*'¹-an act of dissimulation meant to fool the Muslim world. If Russia can send fighter planes to bomb Pakistan's cities-Pakistan supported the *mujahideen* led insurgency in Afghanistan, then why can't it fight a war with 'Islamist' Iran? If Ayatollah Khomeini can issue verdicts to assassinate Ehsan Ellahi Zaheer-a

¹ To act or say something different from reality and truth, or to profess, show or avow a thing contrary to one's conscience, views or convictions, and thus, to deceive or mislead others

Pakistan based cleric who wrote extensively against the Shiite sect, why couldn't he send his revolutionary guards to strike KGB officials in Russia, who were piloting the Russian war effort in Afghanistan?

Instead we see Khomeinist Iran locking horns with the Sunni Saddam Hussain led Iraqi government. From 1980-1988, the time when Russia was busy in Afghanistan, Iran was at war with Muslim Iraq. Was Iraq a non-Muslim country, or was it more dangerous than Russia vis-à-vis Muslim interests in the region? Saddam Hussain was a Sunni and he stopped the Shiite bid to ascendancy in Iraq. The Shiite revolution in 1979 lit the imagination of Iraqi clerics sympathetic to Khomeini's ideals to topple the Sunni Government. Baqir Al-Hakim, Baqir Al-Sadr and others were prominent among clerics vying for Khomeini's '*Vilayat-e-Faqih*'². Contrary to them were authoritative clerics such as Al-Khoi, Al-Tabatabai and others who rejected Khomeini's *Vilayat-e-Faqih* as tantamount to *bida'h* or innovation. Al-Khoi was by-large the *marja-e-taqleed* i.e. chief Mufti in the Shiite world, who commanded a wide following in not just Iraq but in the Indian Sub-continent as well. Al-Khoi's understanding of the situation was that clerics were not to seek power, for that would go against the grain of Shiism. According to Shiite traditions, armed rebellion against un-just governments is prohibited until the appearance of the 12th Imam, Al-Mahdi. Till that time they are to practice *Taqiyya* i.e. hide their religion. In an oft-repeated tradition narrated from Imam Jafer Sadiq 'whoever will adopt *Taqiyya* as a principle of life, God will exalt him and whoever will not do so, God will debase him'. Al-Khoi's opposition to Khomeini on strictly academic grounds was the inspiration Saddam needed. Saddam crushed Iranian designs in Iraq regardless of the fact that Iraq was 66% Shiite.

Immediately following the Iran-Iraq war, Russia began retreating from Afghanistan. Russia pulled out its last regiment on 15th February 1989. The *Mujahideen* Victory was in no way tolerable to

² Also known as Governorship of the Jurist, whereby in the absence of the 12th Shiite Imam, only a Shiite *Faqih* or *Mujtahid* can be the Imam and ruler of the Ummah who believes in *Imamate* and in the presence of the Last Imam

Khomeini so much so that on 14th February 1989 he gave his famous edict against Salman Rushdie's Satanic Verses. Where-as the world media should have focused on the *mujahideen* exploits, Khomeini tilted world attention to his edict calling for the head of Salman Rushdie. The propaganda effort continued further with Khomeini calling for 'Al-Quds' day, signifying the last Friday of the Holy Month of Ramadan to show unity for the Palestinian cause. The same Iran which exchanged ammunition with Israel in 1984, which came to light in the Iran-Contra affair, how does it plan to support the Palestinian resistance against Israel in the same breath? United States of America stationed its war ships across the Arab peninsula circling Saudi Arabia in a bid to protect the Gulf Kingdoms from 'Iranian Designs'. Why doesn't Iran rise against this move where-by the land of the two holy mosques is being encircled by the 'Great Satan'? Instead Osama Bin Laden rallies to send his fighters to counter the US move. Iran a country with an army and a civilian militia, Iranian Revolutionary Guards has more resources than the combined resources of Osama Bin Laden and other *mujahideen*. How can Iran be sincere to the Holy Mosques, when the same Iran carried rallies in the sacred precincts of the Holy Ka'aba in 1984 carrying portraits of Khomeini and chanting the slogans '*Allah wahid, Khomeini qaid*' (Allah is one, & Khomeini is the leader). How can Khomeini be hailed as the leader of the Muslim Masses when he had the audacity to say

- Among the essential and fundamental beliefs of our religion is the belief that our Innocent Imams hold the station which could not be reached by any favorite angel, Prophet or Messenger.

(Pg 52, *A'-'Hukumat-ul-Islamia*, Ayatollah Khomeini)

- We worship a God and believe in Him whose every act is in accord with wisdom, and not a God who erects a magnificent edifice of God fearingness, righteousness and justice, and then Himself seeks to demolish it by entrusting the reins of government to tyrants and scoundrels like Yazid, Muawiya and Usman.

It was in back-ground to the practical application of Shiite beliefs in the Middle-East, that Ulama penned various books to stem the Shiite tide. Scholars such as Ehsan Ellahi Zaheer, Abul Hassan Nadvi, and Maulana Manzur Nomani were foremost in the literary domain while others such as Maulana Haq Nawaz Jhangvi, Maulana Abdul Sattar Taunsvi upped the ante in the oratorical domain in Pakistan. Pakistan was the most vulnerable nation to Shiite desires, with Shiites under the direct supervision of Khomeini launched '*Tehrik-e-Nifaz-e-Fiqh-e-Jafria*' (Movement for the implementation of Shiite Fiqh). A country which is 90% Sunni, to call for the imposition of Shiite Law is tantamount to the expansionist agenda of the Iranian Shiite regime.

This book in your hands is a translation of a major fatwa compiled by the Indian Scholar, Maulana Manzur Ahmed Nomani in 1986. Signed by over 1000 Ulama from not just India and Pakistan, but from Bangladesh, and the United Kingdom, this fatwa even today bears the authoritative imprint it bore some 28 years earlier. This fatwa was meant to guide the Muslim masses to be-ware of the Shiite onslaught and lay bare the fact that Khomeini just like his predecessors is no different, and that his regime with US support seeks to rule the Muslim world under the heretic Shiite banner.

Has Iran put an end to its aggressive agenda? These are questions whose answers lie in the Iranian meddling in Syria, Bahrain, Iraq and even Afghanistan post 9/11. Syria since 2011 has been the scene of a mass pogrom of Sunnis being carried out by the Nusayri-Shiite regime of Bashar Al-Assad. Iran has along with Russia been the major backer of Bashar and his government. The presence of the Iranian Revolutionary guards and Hezbollah (an Iranian Proxy based in Lebanon) has been the single-most factor in the continuing insurgency against the Sunni *mujahideen*.

Bahrain a majority Shiite country but ruled by the Sunni khalifa family, has been at the heart of the conflict meant to tighten the noose around Saudi Arabia. Iran after the 1984 debacle continues to eye Saudi Arabia in a bid to take over the Holy Ka'aba. Stirring up tempers on the streets through violent protests is the preferred Iranian

way to cause chaos in not just Bahrain, but in neighboring Kuwait as well. The end-target is the Kingdom of Saudi Arabia which regardless of all political differences, is a lone standing state in the world where 'Shariah' is enacted partly so. Besides, it houses the Holy Ka'aba and Masjid-e-Nabawwi, which makes it the epicenter of all Muslims. An attack on Saudi Arabia would be essentially perceived as a direct attack on the two Holy Mosques.

Iraq and Afghanistan were invaded by the US post 9/11. It is astonishing really that two of Iran's neighbors Iraq and Afghanistan get invaded twice since 1979, and not once is the media propelled 'Islamic Republic of Iran' targeted. Is it pure co-incidence or has Ibn Taymiyya's prophecy come true? Writing some 800 years earlier, Ibn Taymiyya in his magnum opus '*Minhaj-us-Sunnah*' writes:

'If there was ever a possibility of a Jewish State in Iraq or adjoining countries, the Shiites would be their biggest supporters'

The question remains has Israel gained from these two invasions or suffered from it? And if Israel has gained, hasn't Shiite Iran been its bastion and biggest fire-wall?

In mid 2013, the Malaysian Government enacted a fatwa in its constitution which formally barred the practice of Shiism in the country. Why it did that? To protect Malaysia from becoming Pakistan and Iraq says the government. This Fatwa has been put in the appendix. Meanwhile in April 2014, Indonesia has also come up with major religio-political parties calling for the expulsion of Shiism within its ranks.

The Fatwa in your hands then is a document of not just historic proportions, but one which must be studied time and time again to realize the Shiite threat and make amends so as to put a check on its evil designs.

کتبچندالاصحاب

May 2014/1435

INTRODUCTION

During the course of 1400 years, Ulama have issued verdicts regarding *Takfeer*¹ of Shiites, but Twelver Shiites who believe in the imamate of 12 innocent and infallible imams who are higher in stature than Prophets (according to their beliefs) i.e. *Ithna Ashariyya* Shiites, for them a unanimous *istifta* (question seeking advice of Ulama regarding their position vis-à-vis Islam) has been compiled for the first time in the history of Islam. In it the *Ithna Ashariyya* Shiite belief of 1) Condemnation of the first two Caliphs and the Holy Companions in general 2) Alteration in the Quran & 3) Imamate of innocent and infallible imams who are higher in stature as compared to Prophets of Allah has been enumerated from their authoritative texts and from the writings of their prominent scholars and mujtahideen, and after this, verdicts of Ulama belonging to the Indian Sub-Continent, Bangladesh and other countries were sought. In total more than 1000 ulama have adjudged *Ithna Ashariyya* Shiites as outside the fold of Islam on account of their beliefs highlighted in the *istifta*.

The compiler of this historic *Istifta* in the Urdu language is Maulana Manzur Ahmed Nomani (1905-1997). Born in Sambhal (Muradabad, Uttar Pradesh), Maulana received his early education from Sambhal. At the age of 14, under the supervision of a close relative Maulana Kareem Bakhsh Sambhali (an esteemed teacher and student of Sheikh-ul-Hind Maulana Mahmud-ul-Hassan), studied for 3 years. Wherever Maulana Kareem Bakhsh stayed during the course of his teaching career, Maulana Nomani accompanied him, and after that studied at Dar-ul-Ulum Deoband for 10 years.

During his stay at Bareilly, Maulana began a religious journal '*Al-Furqan*' in 1934. After this Maulana shifted to Lucknow, and with it the Journal as well and that became his permanent residence. '*Al-Furqan*' was one of the longest running religio-political journal of the Indian Sub-Continent which was hugely popular and its special issues on Mujadid Alif Saani and Shah Waliullah received accolades from various quarters.

¹ The act of declaring someone Heretic

Maulana Manzur Nomani was a respected Sheikh-ul-Hadith belonging to the Alumnus of Dar-ul-Ulum Deoband. Maulana Nomani had huge respect for Maulana Ilyas Kandhalvi's '*Tableeghi Jamaat*' and had cordial relations with the *khulafa* of Maulana Abdul Qader Raipuri. He was also close to *Imam Ahl-e-Sunnat* Maulana Abdul Shakoor Lakhnawi whose historic achievements in the form of his Magazine '*Al-Najam*' and books were pivotal in a through critique of Shiism and played an important role in 14th Century Lucknow.

With regards to Maulana Nomani's writing endeavours, Maulana Syed Abul Hassan Ali Nadvi writes:

'His books *Islam Kiya hai?* (What is Islam), *Din-o-Shariat* (Islamic Faith and practice), *Quran aap se kiya kehta hai?* (The Quran and You), *Ma'ariful Hadith* (The Meaning and Message of Traditions) etc which enabled in their original forms or through translations, millions of people not only of the sub-continent but of America, Europe and Africa as well as to appreciate Islam and follow its teachings and commandments'

(*Iranian Revolution, Imam Khomeini and the Shiite Faith*, Pg15, Foreword by Maulana Syed Abul Hassan Nadvi)

Maulana Nomani received wide-spread acclaim with the publication of his outstanding book '*Irani Inquilab, Imam Khomeini aur Shiyat*' (*Iranian Revolution, Imam Khomeini and the Shiite Faith*) in 1985. With the advent of the Iranian Revolution (in 1979) the acclaim it received from the Majority Sunni Muslim World suffering from tribulations and miseries was such that it misguided scores of Muslims into adopting and assimilating to Shiite Beliefs. Keeping in mind this scenario, Maulana Nomani writes:

'The foremost step in this endeavor was to make Muslims aware of the realities of the Shiite religion, and the beliefs and agenda of the leader of the Iranian revolution, Khomeini himself. For this purpose, this writer for approximately one year delved into the most authoritative and basic books of the Shiite religion, and of those Shiite predecessors and scholars whose works are binding and most trustworthy in the Shiite world; along with the works of Khomeini himself.

Introduction

I then published the result of my readings into a book of nearly 300 pages which has been published some one and a half year ago entitled '*Iranian revolution, Imam Khomeini and the Shiite faith.*'

(*The Binding consensus of Ulama on the dis-belief of Khomeini and Ithna Ashariyya Shiites*, Pg 40, Istifta by Maulana Manzur Nomani)

With regards to the wide-spread acclaim of the book, Maulana writes:

'With the publication of this book, help came from Allah in the sense that numerous people (whom the writer does not even know) for the sake of pleasing Allah published and distributed a large number of copies of the book, and made efforts to spread it in far-away countries. The result of which was the publication of 2.5 lakh copies of the book from the Indian Sub-continent, and the continuing publication of editions in the Arab world, Europe, America and Africa for the Urdu-speaking Muslim reader. Without any doubt, this is only due to the magnificence of Allah and His help. It does not owe to any quality of the book and nor its author, for this humble servant is a man of no high qualities.'

(*The Binding consensus of Ulama on the dis-belief of Khomeini and Ithna Ashariyya Shiites*, Pg 40, Istifta by Maulana Manzur Nomani)

Maulana further expounds on the reasons behind seeking the verdicts of Ulama vis-à-vis *Ithna Ashariyya Shiites*:

'With the publication of the book, serious questions were raised by various reader that if the beliefs of *Ithna Ashariyya Shiites* are like they have been presented in the book referenced from the primary sources of Shiism, then why has there been no judgment for Shiites by Ulama, the way they have passed the judgment on Qadianis?

In the monthly *Al-Furqan* I had put forward this question, and in its answer presented the writings of past and present Ulama, who have declared Shiites as outside the pale of Islam on account of their heretic beliefs. After this, I felt it necessary to compile all this into an *Istifta* (question seeking advice from Ulama) and then to present it in the service of the Ulama, and to publish this with their replies.'

(The Binding consensus of Ulama on the dis-belief of Khomeini and Ithna Ashariyya Shiites, Pg 40, Istifta by Maulana Manzur Nomani)

In this historic religious effort of the Maulana, his sons Maulana Ateeq-ur-Rahman Sambhali, Maulana Khaleel-ur-Rahman Sajjad Nadvi along with others were at one par with him regardless of the available resources and financial difficulties. In October 1986, this *Istifta* was presented to various Ulama attending a conference on the Finality of Prophethood at the Indian Sub-continent's premier religious school, Dar-ul-Ulum Deoband. After receiving their replies, this *istifta* was then sent to scholars belonging to various schools of thought.

In this lengthy *Istifta* three major Shiite beliefs have been described from the authoritative books and from the sayings of the Shiite Imams (*Al-Jami-ul-Kafi, Fasl-ul-Khitab*, Books of Allama Baqir Majlisi and Khomeini).

Furthermore verdicts of various scholars across the history of Islam (be it Hanafi, Shafi, Maliki, Hanbali) on the dis-belief of Shiites have been included. In this never-before *Istifta* in the Urdu Language, Ulama belonging to the Indian Sub-Continent, Bangladesh and other countries penned down their replies and in defence of the *Ahl-us-Sunnah* categorically endorsed that beliefs such as hurling abuse at the Holy Companions, believing that the Holy Quran has been altered and tampered with, and that the innocent imams receive esoteric revelation and are higher in stature as compared to the Prophets are in no way compatible with the teachings of Islam and there-by *Ithna Ashariyya* Shiites are heretics and outside the fold of Islam.

Saeed-ur-Rahman Alvi

Afkaar-e-Shia, Pg 455-461

Note-What follows in the coming pages is the translation of this compiled Fatwa, entitled '*The Binding consensus of Ulama on the disbelief of Khomeini and Ithna Ashariyya Shiites*'. The present book is the English translation of the Pakistani Version of this Fatwa entitled '*Khomeini aur Ithna Asharia kae baarae mein Ulama-e-Karam ka mutafiq faisala*' printed by Maktaba Bayinnat Allama Binori Town, Karachi.

Maulana Habib-ur-Rahman Al-Azmi of India gave his reply to the *istifta*, which scores of Ulama from various parts of India attested and endorsed. Similarly, the major reply from Pakistan was that of Mufti Wali Hassan Tonki of Binori Town, Karachi. This too was endorsed by scores of Ulama from various parts of the country. For the sake of brevity, these two major replies have been translated while the rest have been scanned, and the originals attached herewith.

In the name of God, the Most Compassionate, the Most Merciful

From: Muhammad Manzoor Nomani

In the service of the protectors of Din and Shariah, the Venerable Ulama

Assalam u Alaikum Warahmatullah Wa Barakatahu

السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ

During the last five years scores of letters from various countries to the present writer have been brought into my notice, which have made me realize that the Iranian revolution has emboldened Shiism and have made it into an activist movement. And that the Iranian embassies, where-ever they are, have been working as propaganda centers for the proselytisation of Shiism. And it is being observed that the Iranian Government is recklessly spending on the propaganda just as the governments of our day spend enormously in the event of war on acquisition of arms and military equipment. A flood of publications in so many languages are being distributed all over the world. Similarly various delegates and missionaries from Iran are being dispatched who are cunningly using the Shiite principle of *Taqiyya*, the result of which is the rising conversion of un-aware and simple Muslims, mostly youngsters to Shiism in some countries.

With the coming of this above-mentioned situation to my knowledge, I felt it obligatory to do whatever one could do, to protect the Ummah from this flood of heresy. And it can be expected from the mercy of All-Mighty Allah that He would in line with His promise and Sunnah help His men who would struggle for this purpose.

وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ ۝

The foremost step in this endeavor was to make Muslims aware of the realities of the Shiite religion, and the beliefs and agenda of the leader of the Iranian revolution, Khomeini himself. For this purpose, this writer for approximately one year delved into the most

authoritative and basic books of the Shiite religion, and of those Shiite predecessors and scholars whose works are binding and most trustworthy in the Shiite world; along with the works of Khomeini himself. I there published the result of my readings into a book of nearly 300 pages which has been published some one and a half year ago entitled '*Iranian revolution, Imam Khomeini and the Shiite faith*'.

With the publication of this book, help came from Allah in the sense that numerous people (whom the writer does not even know) for the sake of pleasing Allah published and distributed a large number of copies of the book, and made efforts to spread it in far-away countries. The result of which was the publication of 2.5 lakh copies of the book from the Indian Sub-continent, and the continuing publication of editions in the Arab world, Europe, America and Africa for the Urdu-speaking Muslim reader. Without any doubt, this is only due to the magnificence of Allah and His help. It does not owe to any quality of the book and nor its author, for this humble servant is a man of no high qualities.

The purpose of the book was to alert the un-aware Muslim of Shiism, Khomeini's beliefs and the true nature of the Iranian revolution, who on the basis of limited knowledge is prey to the misleading propaganda of the agents of the Iranian government. For this purpose the book has been more than beneficial.

فَالْحَمْدُ لِلَّهِ ثُمَّ الْحَمْدُ لِلَّهِ.

With the publication of the book, serious questions were raised by various readers that if the beliefs of *Ithna Ashariyya* Shiites are as they have been presented in the book referenced from the primary sources of Shiism, then why has there been no judgment for Shiites by Ulama, the way they have passed the judgment on Qadianis?

In the monthly *Al-Furqan* I had put forward this question, and in its answer presented the writings of past and present Ulama, who have declared Shiites as outside the pale of Islam on account of their heretic beliefs. After this, I felt it necessary to compile all this into an '*Istifta*' (question seeking advice from Ulama) and then to present it in the service of the Ulama, and to publish this with their replies.

These pages are for this purpose being presented in the service of the venerable and honorable Ulama. Efforts have been made to list those beliefs of *Ithna Ashariyya* Shiites from their basic books on whose basis they have been declared outside the pale of Islam, so that after this there remains no space for any doubt and false explanation. Due to this reason, the length of this question has been increased but this was necessary. So that Ulama could with utmost responsibility and care, find all the available information so as to form a binding opinion.

والله يقول الحق وهو يهدى السبيل.

Muhammad Manzoor Nomani

30 Rabi - ul - Awwal 1408 A.H.

23rd November 1987

Heretic Beliefs of Shiites on the basis of which past and present Ulama have declared them outside the fold of Islam

From the basic and primary books of *Ithna Ashariyya*, these three beliefs are easily discernable on which there can be no room for any doubt.

1. Their belief that Hazrat Abu Bakr and Umar رضي الله عنهما were (God forbid) not only hypocrites, but were the worst men from amongst both the previous Ummah till date, and worse than Firaun, Hama'an, Namrud, Abu Lahab, Abu Jahal so much so that they are worse than the cursed Satan, and are on a worst position in Hell deserving greater punishment than him, and that their daughters (who are the wives of the Holy Prophet) Hazrat Aisha Siddiqa and Hazrat Hafsa رضي الله عنها are both (God forbid) disbelievers and hypocrites and on the instigation of their fathers (Hazrat Abu Bakr and Hazrat Umer رضي الله عنهما martyred the Holy Prophet) by poisoning.

2. The present Quran has been tampered and every form of alteration and deletion has taken place. This is not the same book which had been revealed by Allah to the Holy Prophet صلی اللہ علیہ وسلم.

3. Their basic belief of *Imamate* rejects the notion of the Finality of Prophethood. Therefore on the basis of this belief, they are deniers of *Khatm-e-Nubuwwat*, even though they adhere to it by tongue that the Holy Prophet is the last Prophet of Allah (Just like Qadianis who also call the Holy Prophet the last of the Prophets). Their Authoritative Scholars who have a standing in the Shiite religion have very categorically stated that the status of their twelve Imams is more than

all the previous Prophets of Allah, and that 'Imamate is superior to Prophethood and Apostleship.'

The following are the remarks and statements regarding the above-mentioned three beliefs from the sayings and works of their Innocent Imams and authoritative scholars.

Regarding the Two Sheikhs:

According to *Ithna Ashariyya* Shiites, the most reliable and authentic among their books on the traditions is Abu Jafar Muhammed bin Yaqub Kulayni Razi's (d.328) *Al-Jami-ul-Kafi* which in their view, enjoys the same distinction as *Sahi Bukhari* does among the Sunnis, or even greater¹. In its last volume, '*Kitab-ur-Rauza*' this long narration from the sayings of the seventh Shiite Imam, Abul Hassan Musa is recorded regarding the two sheikhs:

فلعمري لقد نأفقا قبل ذالك ورداً اعلى الله جل ذكره كلامه
وهزياً برسول الله صلى الله عليه وآله وهما الكافران عليهما
لعنة الله والملائكة والناس اجمعين. (كتاب الروضة ص ٦٢ طبع لكهنوت)

'I swear that those two (Abu Bakr رضي الله عنه and Umar رضي الله عنه) were hypocrites from the very start. They rejected the word of Allah, and besmirched the Holy prophet صلى الله عليه وآله وسلم. They are both *Kafirs*. May the curse of God, of the angels and of the whole of mankind be on them.'

(*Kitab-ur-Rauza*, Pg 65, Lucknow edition)

¹ We have offered this remark here because the time during which the author or compiler of *Al-Jami-ul-Kafi* lived was the same which is called the 'Minor Absence', in the special terminology of *Ithna Ashariyya* i.e. the period in which his special envoys and confidants used to visit the Absent Imam. The Shia Ulama widely believe and it is, also recorded in some of their books that after writing the book, Kulayni sent it through a special messenger to the Absent Imam who approved it and said, 'It is sufficient for our Shias.' Thus according to this narrative, *Al-Jami-ul-Kafi* possesses the sanction of an

Another tradition in the same book narrates a statement from the fifth Shiite Imam Baqir:

فارق الدنيا ولم يتوبا ولم يتذاكرا ساصنعابا مير المومنين عليه
السلام فعليهما لعنة الله والملئكة والناس اجمعين .

(كتاب الروضه ص ۱۱۵ طبع لكهنؤ)

‘And those two (Abu Bakr and Umar) departed from the world in such a state that they neither thought of the injustice they had done to Hazrat Ali nor offered penitence. Therefore the curse of God, the angels and the whole of mankind is on them.’

(*Kitab-ur-Rauza, Pg 115, Lucknow edition*)

Mulla Baqir Majlisi is regarded by the Shiites as one of the highest authorities on the traditions, and a renowned author and *mujtahid* of the 10th and 11th centuries. The Shiite Ulama refer to him as *Khatim-ul-Muhaddithin* (the last of the note-worthy scholars of the traditions). He has written prolifically so much that even Khomeini has recommended his Persian works for readers interested in an in-depth knowledge of religion (*Kashful Asrar, Pg 121*). Majlisi in one of his books, *Jala-ul-Uyun* has recorded a lengthy narration from

Hazrat Ali رضي الله عنه in which he has reported that the Holy Prophet said:

Innocent Imam while according to us, the Sunnis, *Sahi Bukhari* does not have the approval of any innocent being

در جهنم تابوتی هست که دوازده کس در آن تابوت هستند شش کس از گذر
 شتگان و شش نفر ازین امت، و آن تابوت در چاهیهی هست در قعر جهنم،
 و بر آن چاه سنگی افتاده است که حق تعالی هر گاه بخواهد که جهنم را مشتعل
 سازد امر می فرماید که آن سنگ را از سر چاه بر آورند چون سنگ را بر می دارند جمیع
 جهنم مشتعل شود از حرارت آن چاه. پس من در حضور شاپر سیدم که آنها
 کیستند؟ فرمود که اما از پیشینیان پس این شش نفر قابیل و فرعون و نسرود و بے
 کننده ناکه صالح. و دو کس از بنی اسرائیل که بعد از موسی و عیسی دین ایشان را
 تغییر دادند. و امت ایشان را گمراه کردند. اما ازین امت پس دجال است و
 پنج نفر ابو بکر و عمر و ابوعبیده بن البصریح و سالم مولی خدیفه و سعد بن العاص.
 (جلا العیون ص ۱۴۷ طبع ایران)

'There is a box in Hell in which twelve people, six from the previous Ummats and six from the present ones are locked. That box is situated in a burning well of Hell, and that well is covered by a stone. Whenever Allah would want to increase the Hell Fire, he would order that stone to be removed from that well. When the stone would be removed, the whole Hell would erupt with fire (the narrator then says), I asked the Imam that who are those twelve men in that box? The Imam replied that the six from the previous Ummats are Qabeel, Namrud, Firaun, the man who killed Hazrat Saleh's camel, and the two men from Bani Israel who after Hazrat Musa and Esa altered their religion and misled the masses. And the six men from this Ummat are Dajjal, Abu Bakr, Umar, Abu Obaidah Bin Al Jarrah, Salim Maula Huzaifa and Sa'ad bin Al Aas.'

(Jala-ul-Uyun Pg 147, Iran)

Majlisi has recorded this same tradition in another of his books, *Haqq-ul- Yaqeen*, Pg 502. And in both *Jala-ul-Uyun* and *Haqq-ul- Yaqeen*, Majlisi has mentioned a narration from Hazrat Fatima رضی اللہ عنہا that she is reported to have said:

Heretic Shiite Beliefs-The First Two Caliphs

آن دو مرد اعمر ابی کہ ہرگز ایمان بخدا رسول نیا و وہ بودند یعنی ابو بکر و عمر
(جلا العیون ۱۲۰ و حق الیقین ۵۰۲)

'Two Arabs who never believed in God and His Prophet were Abu Bakr and Umar.'

(*Jala-ul-Uyun* pg 310, *Haqq ul Yaqeen* pg 502)

Furthermore in *Jala-ul-Uyun*, Majlisi writes regarding Hazrat Umar Faruq:

ہیچ عاقل را مجال آن نیست کہ شک کند در کفر عمر۔ پس لعنت خدا اور
رسول پر ایمان یا دو برسہر کہ ایمان را مسلمان داند و ہر کہ در لعن ایمان
(جلا العیون ص ۴۵)

ترقیق نماید

'There is no room for any debate in the mind of any sane person with a sound intellect that he may doubt the infidelity of Umar. May the curse of God and His Prophet be on Umar, and on every person who regards him as a Muslim, and on anyone who does not curse him.'

(*Jala-ul-Uyun*, Pg 45)

Numerous such excerpts can be listed of such perverse and abusive content regarding the first two Caliphs from Mulla Baqir Majlisi's *Jala-ul-Uyun*, *Haqq-ul-Yaqeen*, *Zaad-ul-Ma'ad*, *Hayat-ul-Qulub* and others. But that would be unnecessarily way too long. Therefore one more narration from *Haqq-ul-Yaqeen* would be presented here. Majlisi has referenced this narration to Sheikh Mufid's 'Ikhtisas' where he records a saying of Hazrat Ali whose narrator is the sixth Shiite Imam, Jafar Sadiq. It is to be noted that Sheikh Mufid's position and stature in the Shiite world is such that after the absence and hiding of their twelfth Imam, and throughout the period of the minor occultation (of the Imam), the Imam used to write letters to Sheikh Mufid which in some miraculous way used to reach the Sheikh. A collection of these letters can be seen in *Ehtijaj-e-Tabrasi*, therefore it can be deduced that Mufid was a most loyal and trust-

worthy agent of the absent Imam. And thereby it would be wrong to assume that this narration is weak and un-reliable. This narration is of utmost authenticity, therefore not withstanding the extremely virile and abusive content, followed by its length, is being mentioned here. Mulla Baqir Majlisi writes:

شیخ مفید در کتاب اختصاص از حضرت صادق علیہ السلام روایت کرده است کہ حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام فرمود کہ روزی بیرون رفتم از پشت کوفہ و قنبر در پیش روئے من راہ می رفت ، ناگاہ ابلیس پیدا شد۔ گفتم من کہ عجیب پر گمراہ شقی ہستی تو۔ گفت چرا این را می گوئی یا امیر المؤمنین۔ بخدا سوگند ترا حدیثی نقل کنم از خودد از خداوند عزوجل و در مابین ما ثالثی نہ بود۔ بدرستی کہ چون مرا بنزد زمین فرستاد خدا بہ سبب آن خطائی کہ کردم۔ چون با سانی چہارم رسیدم۔ ندا کردم کہ الہی و سیدی گاہ نہ دارم کہ از من شقی تر خلقی آفریدہ باشی۔ حق تعالی وحی فرمود سوئے من کہ بلکہ آفریدہ ام خلقی را کہ از تو شقی تر است۔ برو بہ سوئے خازن جہنم تا صورت او را جانے اورا بہ توبہ نماید۔ رفتم بسوئے مالک۔ و گفتم خداوند ترا سلام میرساند و می فرماید کہ بہ من بنوائے کسی را کہ من شقی تر است مالک ترا بر دیہ سوئے جہنم و سرپوش بالائے جہنم را برداشت۔ آتشی سیاہ بیرون آمد کہ گاہ کہ مردم کہ مراد مالک را خواہد خورد۔ مالک باں گفت کہ ساکن شو۔ ساکن شد۔ پس مرا بر دیہ طبقہ دوم آتشی بیرون آمد ازاں سیاہ تر و گرم تر پس گفت ساکن شو۔ ساکن شد و ہم چنین کہ بہر مرتبہ اے کہ میبرد از مرتبہ سابق تیرہ تر و گرم تر بود تا بہ طبقہ ہفتم برد۔ آتشی ازاں بیرون آمد کہ گاہ کہ مردم کہ مراد مالک را و جمیع آنچه خدا آفریدہ است خواہد سوخت ، پس دست بدید ہائے خود گزاشتم و گفتم۔ اے مالک امر کن ادر ا کہ سرد و ساکن شود۔ والا می میرم مالک گفت۔ تو

20
 نخواستی مرد تا وقت معلوم. پس صورت دو مرد را دیدم که در گردن ایشان
 زنجیرهای آتش بود و ایشان را بجانب بالا آویخته بودند. و بر سر آنها گره
 ایستاده بودند. و گرزهای آتش در دست داشتند و برایشان می زدند. گفتم مالک
 اینها کیستند؟ گفت مگر نه خواندی آنچه در ساق عرش نوشته بود. و من دیده
 بودم که خدا بر ساق عرش دو هزار سال پیش از آنکه دنیا را با آدم را خلق کند نوشته
 بود **لا اله الا الله محمد رسول الله ایدته و نصرته بعلی اینها و دشمن ایشان و دوستم**
 کننده برایشانند یعنی ابو بکر و عمر.
 (حق الیقین ص ۵۰۹ و ۵۱۰)

'Sheikh Mufid has in his book 'Ikhtisas' narrated from Hazrat Jafar Sadiq that Ameer-ul-Momineen (Hazrat Ali عليه السلام) is reported to have said that once I ventured outside Kufa city. And qanbar (my servant) was walking in front of me that suddenly Iblis came in front of me, (Iblis) said and I rebuked him saying what weird insolent man you are. (Iblis) said O Ameer-ul Momineen why do you say such a thing to me. I swear by God, and then would narrate a discourse which took place between me and Allah Most High, when there was no third between us. It goes like this that when Allah on account of my sins sent me from heavens to the earth, I when I reached the fourth Heaven inquired 'O my Lord, I do not doubt that you must not have created a worst and wicked creature from amongst all of your creation.' At this Allah revealed to me that I have created a worst creature than you. Go to the guardian of Hell, and he would show you the faces and place/station of that creation. 'I went to the guardian angel of Hell, and gave him salutations from Allah Most High and that Allah orders him to show me the person who is more wicked than me. So he took me to Hell, and removed its lid. A cloud of black smoke came out of it, that I feared that it would swallow both of us. The guardian angel ordered the fire to cool down, and it did. He then took me to the second stage of Hell from where black fire erupted which was hotter than the first. It was ordered to cool down by the guardian angel. In a similar way, he took me to each of the stages of Hell, from where fires of a most

threatening nature erupted. When we finally entered the seventh stage of Hell, a fire erupted and I feared that this would not only destroy both of us but the whole of Allah's creation. In lieu of the severity of the fire, I put my hands over my eyes and closed them, and asked the guardian to order the fire to cool down otherwise I would die. He replied that you would not die till the time decreed for your death does not come, which is in Allah's knowledge and ordained by Him. (Further Iblis narrates that) I saw in the seventh stage of Hell two persons on whose necks were chains of fire, and they were hanged from the top, and on their heads were two angels carrying belts of fire, which they were smashing on their heads. I asked the guardian angel O guardian who are these two men? He replied did you not see what is enshrined in the heavens? (Iblis says that) I had seen what Allah had written two thousand years before the creation of Adam:

'That there is no God but Allah and Muhammad is His messenger and that I have aided and given strength to Muhammad through Ali. These two men (on whose necks are these chains of fire and who are being hit by belts of fire) they are enemies of Ali and did injustice to him. They are Abu Bakr and Umar.'

(*Haqq-ul-Yaqeen*, Pg509-510)

The writer is extremely sorry to the readers for having to read such a nonsensical and vituperative content regarding the first two Caliphs (رضي الله عنهم). These narrations are extremely difficult and heart wrenching to re-produce but they are being done so as to realize the reality of Shiites and its filthy beliefs so that their religion can be easily understood without any doubt.

And the thing is that whatever I have presented here is only the 'tip of the iceberg'. Narrations of a similar nature have been produced in much greater detail in my book '*Iranian Revolution, Imam Khomeini and the Shiite Faith*' Pg195-219, which have been taken from Majlisi's books, who is without any shred of doubt, the foremost authority of Shiism. And as it has been mentioned above that Khomeini has placed utmost confidence in Majlisi's writings and has

Views of Khomeini regarding the first two Caliphs

Ruhullah Khomeini besides being a Shiite 'alim is in the light of his theory of 'Vilayat-e-Faqih' (Governorship of the Jurist) is the vicegerent of the Innocent Imam, and is one of the leading authorities of the Shiite world. He too in Kulayni and Majlis's vein without any Taqiyya mentioned the same belief regarding the first two Caliphs and the Holy Companions in general. Khomeini in his famous Persian book 'Kashful Asrar' has written extensively on this topic from pg 112-120. The present writer has produced the original Persian passages in his book 'Iranian Revolution, Imam Khomeini and the Shiite Faith'. And have explained them wherever I felt necessary, and in conclusion had presented a summary of these remarks point wise. To prevent elongation, I have here felt it suffice to reproduce those concluding remarks. Khomeini's original passages can be seen in his book 'Kashful Asrar' and in this writer's book 'Iranian Revolution, Imam Khomeini and the Shiite Faith' (from Pg 52-69).

Review of Khomeini's Observations about the first two Caliphs and Holy Companions in general

1) Hazrat Abu Bakr, Hazrat Umar and their like-minded people Uthman, Abu Obaidah and others were not true believers. They had only apparently accepted Islam in their greed for power and authority, and for that purpose had 'attached' themselves to the Prophet ﷺ. This word 'attached' is Khomeini's own explanation. His words are:

آنها نیکه سالها در طبع ریاست خود را بدین پیغمبر چسپانده بودند
(کشف الاسرار ص ۱۱۳)

'Those who had associated themselves with the Prophet's faith for years and remained attached to it out of greed for power.'

(Kashful Asrar, Pg 113)

2) They had drawn up their plan from the very beginning and formed a party of like-minded persons. Their objective was to acquire power

and rule after the Prophet. Apart from it, they had nothing to do with Islam or the Quran.

(Kashful Asrar, Pg 113 - 114)

3) Even if the Quran had clearly and specifically mentioned the name of Hazrat Ali as Imam and Caliph after the Prophet, these persons would not have given up their aim and objective and would have stopped at nothing to nullify the command of God.

(Kashful Asrar, Pg 113)

4) For them it was an ordinary matter to act against the Quranic injunctions and the divine decree. In this vein Khomeini has cited instances of violation of the Quran by Abu Bakr and opposition of Omar to the Quran of God (according to his opinion, and then given examples under these headings).

(Kashful Asrar, Pg 115 - 119)

5) They would have easily removed the verse carrying the command in favor of Hazrat Ali from the Quran. Those verses would have been deleted from the Quran, and the Quran too like the Torah and Gospel would have been altered.

(Kashful Asrar, Pg 114)

6) If they did not resort to cancellation of the said verse, they would have surely concocted a Hadith of the Prophet ﷺ relating that he had said near his end that the matter of Imamate and Khilafat should be decided by general consultation, and Hazrat Ali who had been nominated to the Imamate, and had it, also been set forth in the Quran, would have been deposed from that high office.

(Kashful Asrar, Pg 114)

7) And it also could have happened that Umar would have declared that either God or the Prophet or Gabriel had erred in the revelation or communication of that verse.

(Kashful Asrar, Pg 119 - 120)

Heretic Shiite Beliefs-The First Two Caliphs

8) Referring to *Hadith-e-Qirtas*, Khomeini has stated in a most pathetic manner that Hazrat Umar behaved rudely with the Prophet when his death was near and caused pain and anguish to him, and that the Prophet departed from the world with the scar of that insolence on his heart. Khomeini has further remarked that what Hazrat Umar had said on that occasion was a clear indication of his *Zandaqa* and infidelity. In Khomeini's words:

این کلام یا وه که از اصل کفر زندقه ظاهر شده. (کشف الاسرار ص ۱۱۹)

'This absurd remark is based upon the infidelity and *Zandaqa* of the person'.

(*Kashful Asrar*, Pg 119)

9) If the first two Caliphs had realized that with the supposed Quranic verse in favor of Hazrat Ali, they could not succeed in their game, they with their supporters would have abandoned Islam, and like (Abu-Jahāl and Abu-Lahab) confronted it as enemies and would have risen against it.

(*Kashful Asrar*, Pg 114)

10) The companions in general either sided with the first three Caliphs or were so much over-whelmed by them that they could not utter a word of protest or disagreement.

(*Kashful Asrar*, Pg 119 - 120)

You have observed Khomeini's remarks in the above mentioned points from his book '*Kashful Asrar*'. With the coming to light of these passages, there can be no doubt that his belief regarding the first two Caliphs and the foremost of the Holy Companions is identical to that of Kulayni and Majlisi, whose passages have also come across. Khomeini like Kulayni and Majlisi believes that the Holy Companions (God Forbid) were hypocrites and not true believers. They had apparently accepted Islam out of lust for power and greed. At heart they were the enemies of Islam and the Holy Prophet ﷺ.

استغفر الله ثم استغفر الله -

Belief of Change and Alteration in the Quran

From the perusal of the basic and primary books of *Ithna Ashariyya* Shiites, this reality becomes clear therefore leaving no doubt in the claim that the *Ithna Ashariyya* Shiites believe that the present Quran is altered, the same way as the previous heavenly books namely Torah, Gospel and the Bible have been altered and tampered with. This is not the same book which was revealed to the Holy Prophet ﷺ by Allah Most-High. The Hadith texts of *Ithna Ashariyya* in which the sayings of their innocent Imams have been recorded (and upon which the citadel of Shiism rests on) according to their authoritative scholars and *mujtahideens*, contain around more than 2000 narrations in support of tampering. This has been accepted by the Shiite Ulama in their books and arguments, and this is their belief that these narrations are authentic and clearly in support of this belief. Furthermore, this piece of information has also come to my knowledge that till the end of the 3rd century and for most part of 4th century the whole Shiite world adhered to this belief. At the tail end of the 4th century, Saduq Ibn Babviya Qummi (d.381) and after this in 5th century Sharif Murtaza (d.436) and Sheikh Abu Jafar Tusi (d.460), followed by the 6th century's Abu Jafar Tabrasi, author of the Quranic exegesis *Majma-ul-Bayan* (d.548) opposed the theory of tampering, and stated that like Muslims they too accept the present Quran to be the real and genuine Quran. But the Shiite world did not accept their claim in the light of the innumerable narrations of their innocent Imams on the subject.

Throughout the ages Shiite *mujtahids* have penned books in support of the doctrine of alteration in the Holy Quran. The most important of these which I came across was the book by the great Ideological Scholar and *Mujtahid*, and according to Shiites their *Khatim-ul-Muhaddithin* (the last of the noteworthy scholars) Allama Hussain Muhammad Taqi Nuri Tabrasi's, '*Fasl-ul-Khitab Fi Isbat-e-Tehrif-e-Kitab-e-Rabil-Arbab*'. It is in Arabic written with a very fine pen and contains a little over 400 pages. In it the writer has tried to prove with the help of thousand of references from all the Shiite

Heretic Shiite Beliefs-Change and Alteration in the Quran

source-books that affirm of change in the Quran. Besides, a plethora of arguments in support of belief in alteration of the Quran, the writer has presented an index of all those books written by Shiite Ulama across the ages in support of the doctrine of change in the Quran. After this there remains no doubt concerning this Shiite belief, and that all those Shiite writers who have opposed this belief have done so out of *Taqiyya*, otherwise no explanation can be given considering that even Shiite authorities have leveled this allegation (of *Taqiyya*) on all those who have opposed the doctrine of un-reliability and change in the Quran.

This book was written at the end of the 13th century when the Shia Ulama on the whole adopted the policy of denial of the doctrine of change and alteration in the Quran. Allama Hussain Muhammad Taqi Nuri Tabraisi felt that this amounted to the refutation of the inner reality of their faith and a revolt against not a few but thousands of sayings of the innocent Imams. This book was published in the author's lifetime and in Iran¹. This book has also been published in Pakistan. A perusal of this magnum opus can leave no doubt in one's mind that the Shiite religion fundamentally maintains the theory of alteration in the Quran. We will cite extracts from the aforementioned book in the coming pages, but first we would cite from the Shiite Hadith texts the sayings of their innocent Imams in which this belief that the Quran has been altered, is clearly spelled out.

The sayings of the innocent Imams about tampering with the Quran

1. Verse 23 of Surah Al - Baqarah reads:

وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ.

¹ Moreover when *Fasl-ul-Khitab* was published in the 19th Century A.D., a great hue and cry was raised against it by the Shiites of Iran and Iraq who had adopted a policy of denial of the creed of alteration, and a rejoinder to it, also was published. Allama Tabraisi, too then wrote a reply to the rejoinder entitled, *Raddush-Shubhat Ann Fasl-ul-Khitab Fi Isbat-i-Tahrif-i-*

“And if you are in doubt concerning what we have revealed to our servant (the Holy Prophet) then produce a Surah (chapter) of the like there of.”

Regarding this verse, in *Usul-e-Kafi* it is related that Imam Baqir (once) said,

نزل جبرئيل بهذه الاية على محمد ﷺ هكذا وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا في علي فاتوا بسورة من مثله. (اصول كافي ص ٢٦٣)

Gabriel brought this verse to the Holy Prophet ﷺ

وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا في علي فاتوا بسورة من مثله.

(*Usul-e-Kafi*, Pg 264)

This narration means that after the death of the Holy Prophet ﷺ, the men who compiled the Quran (i.e. the first three Caliphs) deleted the words *Fi-Aliyun* (about Ali) from this verse.

2. Verse 115 of Surah Ta-Ha reads:

وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِنْ قَبْلِ قَتْسِي

“And of old we had made a covenant with Adam (not to go near that tree), but he (in course of time) forgot it, and we found no constancy in him.”

But in *Usul-e-Kafi*, the sixth innocent Imam of the Shiites, Jafar Sadiq observed calling on God to witness the truth of it, that the above verse was revealed in the following words:

ولقد عهدنا اليي ادم من قبل كلمات في محمد علي و فاطمة
والحسن والحسين والائمة من زريته فتسى هكذا والله
انزلت على محمد صلى الله عليه واله. (اصول كافي ص ٢٦٣)

Kitab-i-Rabbil Arbab (Refutation of doubts raised concerning the conclusive book, *Fasl-ul-Khitab*, on alteration in the Book of the Lord of the Lords).

Heretic Shiite Beliefs-Change and Alteration in the Quran

“And of old we had given an order to Adam about Muhammad, and
Ali, and Fatima and Hassan and Hussain and the other Imams
descending from them but Adam forgot about it.”

(Usul-e-Kafi, Pg 263)

3. A verse in Surah Ahzab reads:

وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا.

“And who so obeys God and His Apostle has indeed attained a high attainment.”

In *Usul-e-Kafi*, Imam Jafar Sadiq is reported to have said that this verse was revealed like this:

ومن يطع الله ورسوله في ولاية علي والائمة من بعده فقد فاز فوزاً عظيماً.

“And who so obeys God and His Apostle concerning the *Wilayat* of Ali and the succeeding Imams has indeed attained a high attainment.”

(*Usul-e-Kafi*, Pg 262)

4. Verse 170 of Surah Nisa reads:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ الرَّسُولُ بِالْحَقِّ مِنْ رَبِّكُمْ فَأَمِنُوا خَيْرًا
لَكُمْ وَإِنْ تَكْفُرُوا فَإِنَّ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَانَ
اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا.

Usul-e-Kafi contains a tradition of Imam Baqir which reads:

نزل جبرئيل بهذه الآية هكذا... يا ايها الناس قد جاءكم الرسول
بالحق من ربكم في ولاية علي فامنوا خيرا الكفرون تكفروا
بولاية علي فان لله ما في السموات وما في الارض . (اصول كافي ٢٦٤)

“Gabriel had brought verse 170 of Surah Nisa in this form:

O Mankind, the Messenger has come to you with the truth from your lord about the *Wilayat* and *Imamate* of Ali. Therefore believe (in it); it is better for you. But if you disbelieve still in the *Wilayat* and *Imamate*

of Ali, then unto Allah belongs whatever is in the Heavens and the earth. He cares nothing for you.”

(Usul-e-Kafi, Pg 267)

Meaning that in the above verse the terms *Wilayat* and *Imamate* were mentioned in the clearest terms and people were called upon to believe in it, and those who disbelieved were warned of punishment. But the words *Wilayat* and *Imamate* of Ali were deleted from the original revelation by the compilers of the present Quran i.e. the first three Caliphs.

Narrations of such import can be widely quoted from the most reliable and authentic book on traditions, *Usul-e-Kafi*, in which their innocent Imams have sworn to God, and claimed changes in various verses of the Quran, some of which have been mentioned above. I would present one more tradition from *Usul-e-Kafi*:

عن هشام بن سالم عن ابي عبد الله عليه السلام قال القرآن الذي
جاء به جبرئيل عليه السلام الى محمد صلى الله عليه واله سبعة
عشر الفية . (اصول كافي ٦١)

“It is related by Hisham bin Salim that Imam Jafar Sadiq said, the Quran which Gabriel brought to Muhammad ﷺ consisted of 17,000 verses.”

(Usul-e-Kafi, Pg 61)

The present Quran according to Shiite commentators contains a little more than 6000 verses (not even 6500), but according to Imam Jafar Sadiq's saying quoted above, the Quran originally consisted of 17,000 verses which means that about two-thirds of the Quran had been removed. The commentator of *Usul-e-Kafi*, Allama Qazwini in explanation of this narration writes:

مراد اینست که بسیار از آن قرآن ساقط شده. و در مصاحف مشهوره نیست.
(صافی شرح اصول کافی جز ششم، طبع لکهنو)

'The saying denotes that from the original Quran a lot of portions have been deleted and removed and are not included in the present Quran'.
(Safi, Vol 6, Pg 75, Lucknow)

The above mentioned 5 narrations quoted from *Usul-e-Kafi* were quoted only to give an idea to the reader; otherwise scores of similar narrations can be quoted from this one book alone.

Now I would be re-producing excerpts from other authentic Shiite books in which the sayings of their innocent Imams regarding change and alteration in the Quran can be seen.

'*Tafsir Ayyashi*' is a very old and reliable Shiite Quranic exegesis. A narration referenced from this Tafsir is produced in '*Tafsir Safi*' (the commentary of *Usul-e-Kafi*) in which Imam Baqir is reported to have said:

لولا نه زيد في القرآن ونقص ما خفي حقنا على ذي حجي.

(تفسير صافي جلد اول ص 11 طبع طهران)

'Had alteration and change not taken place in the Quran, no sane person would have doubted our right (over Caliphate).'

(*Tafsir Safi, Vol 1, Pg 11, Tehran*)

On the same page a tradition again taken from *Tafsir-e-Ayyashi* is narrated in which Imam Jafar Sadiq is reported to have said:

لو قرء القرآن كما انزل لا لفيتنا فيه مُميين . (تفسير صافي جلد اول ص 11)

'Had the Quran been recited the way it was revealed, you would see the names of us, aima (i.e. the twelve Shiite Imams).'

(*Tafsir Safi, Vol 1, Pg 11, Tehran*)

A great Shiite Jurist of the 5th century Ahmed bin Ali bin Abi Talib Tabrasi has in his book *Ehtijaj-e-Tabrasi* mentioned a long dialogue between an un-believer and Hazrat Ali Murtaza, in which the un-believer has raised many objections against the Quran and Hazrat Ali has replied to all of them. One of the objections was that in Verse 3 of Surah Nisa:

وَأِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيَتَامَىٰ فَانكِحُوا أَمَّا طَابَ لَكُمْ مِّنَ
النِّسَاءِ الآية

'But if you fear that you shall not deal fairly by the female orphans under you, marry of the (other) women who seem good to you.'

According to the unbeliever there did not exist coherence between the condition and the complement. Hazrat Ali is reported to have said:

هو مما قدمت ذكره من اسقاط المافقين من القران . وبين القول
في اليتامى وبين نكاح النساء من الخطاب والقصص اكثر من ثلث
القران . (احتجاج طبري جلد اول ص ٣٤٤ طبع نجف اشرف)

'This is of the same category of which I have stated earlier that the hypocrites have abrogated a large part of the Quran. In this verse between the words 'if you fear that you shall not deal fairly by the Orphans' and 'marry of the (other) women who seem good to you', there was more than one-third of the Quran (which has been removed by the hypocrites).'

(*Ehtijaj-e-Tabraisi, Vol 1, Pg 377, Najaf, Iran*)

In this dialogue of *Ehtijaj-e-Tabraisi* replying to the unbeliever's objections, Hazrat Ali has pleaded tampering with the Quran, but to re-produce it here is not necessary.

I would now end this section of sayings of the innocent Imams regarding the Shiite belief of change in the Quran. It has been mentioned previously that Shiite Ulama have stated unanimously that there are more than 2000 sayings of the Imams (which are present in the Shiite books of Hadith) in support of tampering and alteration in the Quran.

Now I would be presenting verdicts of those Shiite Ulama who are considered an authority in the Shiite religion. Syed Naimatullah Al-Moosavi Al Jazairi is a 16th Century Shiite Scholar and Jurist. In his book '*Al-Anwar-ul-Naumania*', he has with full clarity shed light on this topic, and clarified as to the true Shiite position regarding the Quran.

There are seven Qira'at (ways of the reciting the Quran), and these are accepted by the whole Muslim world except the Shiites. And their acceptance is based on the premise that the present Quran is the same Quran which was revealed by God to his Prophet Muhammad ﷺ and from him it reached this Ummah. This *mujtahid* of the Shiites rejects these seven Qira'at, and writes:

ان تسليم تواترها عن الوحي الالهى و كون الكل قد نزل به الروح
الامين يفضى الى طرح الاخبار المستفيضة بل المتواترة الدالة
بصريحها على وقوع التحريف فى القرآن كلاماً ومادةً و اعراباً مع
ان اصحابنا رضوان الله عليهم قد اطبقوا على صحتها والتصديق
بها. نعم قد خلاف فيها المرتضى والصدوق والشيخ الطبرسى
وحكموا بان ما بين دفتى هذا المصحف هو القرآن المنزل لا غير
ولم يقع فيه تحريف ولا تبديل.....

‘(This would mean that) to accept these seven Qira'at as authentic and to consider them the revelation from God which was revealed through Gabriel would be to render null and void the famous traditions (and sayings) of our innocent Imams which are very clear on the subject that alteration has taken place in Quran's passages, alphabets, order and pronunciation (To call these sayings) unreliable and that would be necessary (in that case), but the situation is such that our Mashaikh and elders may God be pleased with them, are of the consensus that these traditions are *Sahih*, and whatever that has been mentioned in them regarding tampering (of the Quran) is true and as per (historic) records and we believe in them. From amongst our Ulama only Sharif Murtaza, Saduq and Sheikh Tabrasi have differed and said that this is the same Quran which was revealed by Allah and that in it no change and alteration has taken place.’

Furthermore Syed Naimatullah Jazairi writes:

والظاهر ان هذا القول مدر منهم لا جل مصالح كثيرة.... كيف هولاء
 ء الا علام رووا في مؤلفاتهم اخباراً كثيرةً تشتمل على وقوع تلك
 الامور في القرآن وان الآية هكذا انزلت ثم غيّرت الى هذا.

'And this thing is evident that these men (Sharif Murtaza, Saduq, and Sheikh Tabrasi) denied the belief due to many excuses (which is contrary to their belief and views). How can this be their belief when they themselves have in their books narrated those traditions in a large number which state that all forms of tampering had been done in the Quran? And that this verse was revealed like this, and then was altered or changed?'

Syed Naimatullah Jazairi commenting on the same topic (in support of his claim that the Quran has been altered and that the present Quran is not that book of Allah which was revealed to the Holy Prophet ﷺ) writes further:

انه قد استفاض في الاخبار ان القرآن كما انزل لم يولفه الا امير
 المؤمنين عليه السلامى بوصية من النبي صلى الله عليه واله فبقى
 بعد موت ستة اشهر مشتغلاً بجمعه فلما جمعه كما انزل اتى به الى
 المتخلفين بعد رسول الله صلى الله عليه واله فقال هذا كتاب الله
 كما انزل فقال له عمر بن الخطاب لا حاجة بنا اليك ولا الى
 قرانك..... فقال لهم على عليه السلام لن تروه بعد هذا اليوم
 ولا يراه احد حتى ظهر ولدى المهدي عليه السلام وفي ذلك
 القرآن زيادات كثيرة وهو خال من التحريف.

'There are numerous traditions whose authenticity is of sound nature which state that the Quran as it was revealed to the Holy Prophet ﷺ, was according to the will of the Prophet ﷺ compiled only by Ameer ul Momineen (Hazrat Ali ؑ) after the death of the Holy Prophet ﷺ in six months. When he had written it down and completed it, he took

it to the people who had become Caliphs after usurping the right of *Imamate* and Caliphate of Ameer ul Momineen عليه السلام after the Prophet (meaning Hazrat Abu Bakr and Umar), he said to them this is the book of God written exactly as it was revealed to the Holy Prophet صلى الله عليه وسلم. At this Umar Bin Khattab replied 'we have no need of you and nor of the Quran collected by you'. Thereupon Ameer ul Momineen عليه السلام replied 'After this day neither you nor anyone else will be able to see this (Quran), until the appearance of my son Mahdi عليه السلام. He would bring this Quran, which is more than (what you have) and which is completely free from change and alteration.'

Moving forward Syed Naimatullah Jazairi narrates a tradition from Kulayni's '*Usul-e-Kafi*' in which Imam Jafar Sadiq's saying is recorded. At the end of the tradition, the words of Imam Jafar Sadiq are as follows:

فاذا تام قراء كتاب الله على حده و اخرج الصحف الذي كتبه علي عليه السلام .

'When Mehdi would appear he would recite the Quran in its complete and pure form and would bring forth the copy of the Quran which Ali عليه السلام had written.'

In the same passages Jazairi has commented on the Quran written and compiled by Ameer ul Momineen Ali عليه السلام, in the light of the sayings of the innocent Imams that when our *Maula Sahib-uz-Zaman* (Mahdi) would appear:

فيرتفع هذا القرآن من ايدي الناس ال السماء ويخرج القرآن الذي
الفه امير المؤمنين علي عليه السلام . (النوار العمانية جلد دوم ص ۳۵۷ تا ۳۶۳ طبع ايران)

'The present Quran would be called up in the skies, and (the present copy) would not remain in any hand, and *Sahib uz Zaman* (Mahdi)

would bring forth that Quran which had been compiled and arranged by Ameer ul Momineen Ali عليه السلام.'

(Al Anwar-ul-Naumania, Vol 2, Pg 357-364, Iran)

Syed Naimatullah Jazairi is a huge *Ithna Ashariyya* Shiite ideologue and scholar. He has in his arguments stated and claimed with full force and clarity, the following:

1. That the seven Qira'ats on whose base the present Quran is regarded as reliable and as the Book of Allah are not authentic, therefore the present Quran too is not authentic. And that (the seven Qira'ats) are neither proofed by God's revelation and nor by the Holy Prophet صلى الله عليه وسلم.

 2. The traditions of our innocent Imams which claim that all forms of alteration have taken place in the Quran are of authentic nature, they are reliable, and there can be no doubt in them.

 3. There is a unanimous consensus of our Ulama and Mashaiq that these traditions in support of tampering are reliable, and they agree on them (i.e. they believe in them, and this is their belief).

 4. From our Ulama only Sharif Murtaza, Saduq, and Sheikh Tabrasi have differed from this opinion. They say that the present Quran is the original one, and have rejected the notion of alleged tampering in it. But this they have done in the light of opposing conditions (i.e. they have done *Taqiyya*).
- It is worthy of note here that Shia Ulama of our day have adopted the policy of rejecting the doctrine of alteration and mutation in the Quran. But the reality is that which this great Shiite scholar has expounded very categorically.
5. The original Quran was the one which was written and compiled by Ameer ul Momineen عليه السلام after the demise of the Holy Prophet صلى الله عليه وسلم. But

after the Prophet ﷺ those men who had usurped the Caliphate did not accept (that Quran) so Ameer ul Momineen (عليه السلام) decided not to show it to any one, (it was to be secretly handed down from one Imam to another) and now it is in the possession of the absent twelfth Imam (Mahdi) who is (in hiding in a cave in Iraq), which is more (in content) as compared to the present Quran, and when he (Mahdi) would appear, he would present to the world that original and complete Quran. And then all the copies of the present Quran would be called up in the skies, and not a single copy would remain with anyone.

This is the true Shiite belief regarding the existing Quran which their Prolific Scholar has stated very clearly and according to him with valid arguments.

After this I present to you excerpts of an Authoritative Shiite *mujtahid* Allama Hussain Muhammad Taqi Nuri Tabrasi's '*Fasl-ul-Kitab Fi Asbat-e-Tehrif-e-Kitab-e-rabbul Arbab*', which has been briefly discussed previously, and as the name suggests, its topic is to prove Quran as alterable and tampered with. This voluminous book of 400 pages has according to its author, scores of arguments according to the Shiite religion which prove his claim. If we produce all those excerpts which are relevant, this would take 50 pages, here we reproduce only a few passages and excerpts.

Alterations have been made in the Quran as in the Old Testament and Bible

Allama Tabrasi in his treatise has enumerated the arguments one by one, which go to prove alteration in the Quran. In connection with the fourth argument, he has referred to the narrations which show that changes were made in the Old Testament and the Bible. It reads:

الامر الرابع ذكر اخبار خاصة فيها ولالة او اشارة كون القرآن
كالتوراة والانجيل فى وقوع التحريف والتغيير فيه وركوب
المنافقين الذين استولوا على الامة فيه طريقة بنى اسرائيل فيهما
وهى حجة مستقلة لاثبات المطلوب. (فصل الخطاب ص ٤٠)

'The fourth thing is the reference to the traditions which directly or indirectly, tell that in the matter of change and alteration, the Quran is like the Old Testament and the Bible and show that the hypocrites who had over powered the Ummat and become their rulers (Abu Bakr, Umar etc) traversed the same path of alteration in respect of the Quran which had earlier been traversed by Bani Israel in respect of the Old Testament and the Bible, and this is a permanent argument in support of our claim of alteration.'

(Fasl-ul-Khitab, Pg 70)

The writer then from the books of earlier Shiite Ulama cites examples and traditions which prove that after the death of the Holy Prophet ﷺ, the Quran was tampered the same way as was the case for Old Testament and the Bible after the death of Hazrat Musa and Esa عليه السلام.

Among the earlier Shia Ulama all except four believed in alteration

In *Fasl-ul-Khitab*, Allama Nuri Tabrasi under the sub-heading '*Al-Muqadmmatus Salisa*' (i.e. the third argument) writes that two views prevail among the Shiite Ulama concerning change, deletion and addition in the Quran. Explaining the views, the Allama observes:

الاول وقوع التغير والنقصان فيه وهو مذهب الشيخ الجليل على بن ابراهيم القمي شيخ الكليني في تفسيره مَرَّح ذلك في اوله و ملا كتاسه من اخباره مع التزامه في اوله بان لا يذكر فيه الا ماروا شائحه وثقاته و مذهب تلميذه ثقة الاسلام الكليني رحمه الله على مانسبه اليه جماعة لنقله الاخبار الكثيرة الصريحة في هذا المعنى في كتاب السجدة خصوصا في باب النكت والنتف من التنزيل والروضه من غير تعرض لردّها اوتا ويلها . (فصل الخطاب ص ٢٥)

'The first view is that changes were made in the Quran and some changes were made in the Quran and some portions were deleted and removed. This was the belief of Sheikh Ali bin Ibrahim Qummi, the teacher of Abu Jafar Yaqub Kulayni. In the beginning of his (Quranic) commentary, he has plainly stated it, and in support of his view, filled his book with corroborative traditions, and taken care to mention only the reports handed down by his masters and trusty men. And this is the habit of his disciple *Siqat-ul-Islam* Kulayni, as well for in his *Kitab-ul-Hujjah* and *Kitab-ur-Rauza* of *Kafi* he has collected a large number of narrations of the innocent Imams which clearly declare and affirm alteration, and then he has neither rejected the narrations and nor given any explanation for them.'

(*Fasl-ul-Khitab*, Pg 65)

In the aforementioned passages, Allama Nuri Tabrasi has among the earlier Ulama who believed in tampering, mentioned these two, Abu Jafar Yaqub Kulayni and his mentor, Ali bin Ibrahim Qummi. Both of them it should be noted had according to the Shiites, seen the days of the Minor absence, and according to some chroniclers, the time of Imam Hassan Askari as well.

Allama Tabrasi then mentions the names of thirty or forty Ulama of the earliest days who advocated in their works, the theory of tampering. This runs down to five pages, after which Nuri Tabrasi writes:

ومن جميع ما ذكرنا ونقلنا تتبعى القاصر صريمكن دعوى الشهرة
العظيمة بين المتقدمين وانحصار المخالفين فيهم باشخاص معينين
ياتى ذكرهم قال السيد المحدث الجزائرى فى الانوار ما معناه ان
الاصحاب تد اطبقوا على صحة الاخبار المستفيضة بل المتواترة
الادلة بصريحها على وقوع التحريف فى القرآن كلاماً ومادّة
واعراباً والتصديق بها. نعم خالف فيها المرتضى والصدوق
والشيخ الطبرسى. (فصل الخطاب ص ٣٠)

'From my limited study and investigation I have reproduced the statements of the leading Shiite Ulama of the earliest times, and on that basis it can be claimed that it was the generally known belief of our Ulama of the bygone days. As against this, there are only a few well known individuals who held a different view; whose names will be indicated soon. (The Allama then proceeds to quote from Syed Naimatullah Jazairi 's *Al-Anwar-ul-Naumania*, that in it, he says), Our Ulama are agreed that the repeated and well-known narrations which clearly tell that tampering was done with the Quran, in its words as well as alphabets, are correct. Only Sharif Murtaza, Sadooq and Sheikh Tabrasi have differed.'

(*Fasl-ul-Khitab*, Pg 30)

Proceeding further Allama Nuri Tabrasi has named one more person, Abu Jafar Tusi and after reproducing passages from their books regarding the doctrine of alteration, rebutted the arguments advanced by them.

It needs to be remembered that all these four persons came much later than Abu Jafar Yaquub Kulayni and his mentor Ali bin Ibrahim Qummi, with Abu Ali Tabrasi being the last (he died in 548). After controverting what he had written in connection with the rejection of the theory of alteration, Allama Nuri Tabrasi writes:

والى طبقته لم يعرف الخلاف صريحا الا من هذه المشائخ الاربعة.
(فصل الخطاب ص ٣٣)

'Till the time of Abu Ali Tabrasi (i.e. the middle of the 6th century) no one besides these four were known to have opposed (the theory of tampering).'

(Fasl-ul-Khitab, Pg 34)

I had opined that the author (of the book) in support of his claim and according to the Shiite view-point put forward scores of arguments.

Presenting the twelfth argument in this connection, he says:

الدليل الشانى عشر الاخبار الواردة فى الموارد المخصصة من القرآن الدالة على تغيير بعض الكلمات والآيات بالسود باحدى الصور المتقدمة وهى كثيرة جداً حتى قال السيد نعمت الله الجزائرى فى بعض مؤلفات كما حكى عنه ان الاخبار الدالة على ذلك تزيد على الفى حديث وادعى استفاضتها جماعة كالمفيد والمحقق الداما دوالعلامة المجلسى وغيرهم بل الشيخ ايضاً صرح فى البيان بكثرتها بل ادعى تواترها جماعة ياتى ذكرهم.
(فصل الخطاب ص ٢٢٤)

'The twelfth argument are the sayings of the innocent Imams relating to specific places in the Quran which tell that alterations in words, verses and chapters has been made in one way or the other as indicated earlier. The number of such narrations is very large so much so that our (distinguished teacher of the traditions) Syed Naimatullah Jazairi has said in some of his works as has been quoted from him, that the sayings of the Imams stating that change and alteration did take place in the Quran exceeds figure of two thousand. A group of our leading Ulama including Sheikh Mufid, Muhqiq Damaad, Allama Majlisi have asserted that these narrations are well known. Sheikh Tusi also has written in his *Tibyan* that their number is very large.'

Names of leading Shiite Ulama who have claimed that these narrations are true

At the end of the book, the Allama has cited the names of 'he leading Shiite Ulama who have claimed that these narrations were correct and true, and it is, of course, in line with the Shiite books of tradition. To quote:

وقد اد على تواتره (اى تواتر وقوع التحريف والتغيير والنقص)
جماعة منهم المولى محمد صالح فى شرح الكافى حيث قال فى
شرح ماورد ان القرآن الذى جاء به جبرئيل الى النبى سبعة عشر
الف اية وفى رواية سليم ثمانية عشر الف اية ،، مالفظه " واسقاط
بعض القرآن و تحريفه ثبت من طرقنا بالتواتر معنى " كما يظهر
لمن تأمل فى كتب الاحاديث من اولها الى آخرها .

'A body of our distinguished Ulama have claimed that narrations of the innocent Imams relating to tampering with and alteration and changes in the Quran and making it invalid are absolutely true. One of them is Maulana Mohammad Saleh. In his commentary of *Kafi*, while discussing the traditions which says that 'the Quran which Gabriel had brought to the Holy Prophet ﷺ contained over seventeen thousand verses' (and in another version, Salim tells that it contained eighteen thousand verses), he remarks that thus, alteration and deletion of some parts of Quran is proved to be correct beyond doubt according to our method as is evident to anyone, who has studied our traditions from beginning to end.'

ومنهم الفاضل قاضى القضاة على بن عبد العالى على ما حكى عنه
السيدنى شرح الوافيه

'Among such doctors of theology is *Qazi-ul-Qazzat* Ali bin Abdul Aali from whom Janab Syed had quoted in his *Sharh-ul-Wafiah*.'

ومنه الشيخ المحدث الجليل ابوالحسن الشريف في مقدمات تفسيره.

'Among them is Sheikh Abul Hassan-al-Sharif who in the introduction to his commentary has asserted the authenticity and incontrovertible correctness of the substance and meaning of these narrations.'

ومنهم العلامة المجلسي قال في مرآة العقول في شرح باب انه لم يجمع القرآن كله الا الائمة عليهم السلام بعد نقل كلام المفيد ما لفظه والخبار من طرق الخاصة والعامة في النقص والتغيير متواترة ونجطه على نسخة صحيحة من الكافي كان يقرءها على والده وعليها خطهما في اخر كتاب فضل القرآن عند قول الصادق - القرآن الذي جاء به جبرئيل على محمد سبعة عشر الف آية " ما لفظه لا يخفى ان هذا الخبر وكثير من الاخبار الصحيحة مريحة في نقص القرآن وتغييره وعندى ان الاخبار في هذا الباب متواترة معنى وطرح جميعها يوجب رفع الاعتماد عن الاخبار راساً. بل ظنى ان الاخبار في هذا الباب لا يقصر عن اخبار الامامة فكيف يشبونها بالخبر . (فصل الخطاب ص ٣٢٨ - ٣٢٩)

'Then there is Allama Majlisi who in his *Mirat-ul-Uqool* has remarked, after quoting from Sheikh Mufid in the course of his discussion on the chapter "*The whole of the Quran is with no one, save our Imams*", that the traditions and narrations about deletion and alteration in the Quran which have been related on the authority of Shia and non-Shia narrators are absolutely correct. And on the copy of *Usul-e-Kafi* which Allama Majlisi read from his father (and on which both have written some remarks with their hands) Allama has written at the end of the chapter *Fazl-ul-Quran* where the saying of Imam Jafar Sadiq عليه السلام has been quoted that "*The Quran which Gabriel had brought to Muhammad contained 17,000 verses*" that this traditions evidently tells that change and deletion has been made in the Quran. (Majlisi further writes) In my view the traditions given in this chapter are wholly authentic from the point of view of meaning, and the

consequence of ignoring them will be to destroy the confidence and trust in these traditions. In my reckoning the traditions concerning change and deletion in the Quran are not lesser in number than those relating to *Imamate*. If we are to ignore these authentic traditions, how can we prove the doctrine of *Imamate* (upon which the Shiite faith is founded) on the strength of traditions?’

(*Fasl-ul-Khitab*, Pg 328-329)

In the passages which have been quoted from Allama Nuri Tabrasi's '*Fasl-ul-Khitab*', the following important points are worthy of consideration:

1. Alterations have been made in the Quran in the same way in which these were made in the Old Testament and Bible by Jews and Christians.
2. There are more than 2000 narrations in support of tampering in the Shiite books of Hadith.
3. Among the earlier Shiite Ulama all except four believed in the theory of alteration in the Quran.
4. Author of the most authentic Shiite Hadith text '*Al-Jami-ul-Kafi*' Abu Jafar Yaqub Kulayni and his teacher Ali bin Ibrahim Qummi both believed in tampering of the Quran (both had according to Shiites seen the days of the Minor Absence, and some time of the 11th Shiite Imam, Hassan Askari).
5. A group of leading Shiite Ulama have claimed that the traditions about deletion and alteration in the Quran are completely true. And according to Mulla Baqir Majlisi their number is not less than those regarding the doctrine of *Imamate*, and the logical consequence of rejecting these traditions (of tampering) would be to remove trust in the complete stock of traditions. And if that becomes the case, how can we proof the doctrine of *Imamate* through other traditions (since that is the foundation and bedrock of the Shiite faith)?

After reading Allama Nuri Tabrasi's '*Fasl-ul-Khitab*' one comes to the conclusion that there is no room for the *Ithna Ashariyya* Shiites to deny the belief of change and alteration in the Quran. And those that

Heretic Shiite Beliefs-Change and Alteration in the Quran

44

deny this belief, there can be no explanation (for this act of theirs) than to say that they have done *Taqiyya* (which is not just permissible in the Shiite religion, but an article of faith) or that they have not read the basic books of their religion.

It may be worth mentioning here that Allama Nuri Tabrasi who wrote '*Fasl-ul-Khitab*' occupied such a high and revered place in the Shiite world, that when he died in 1320, he was buried in the tomb of Hazrat Ali عليه السلام at Najaf which is considered by the Shiites to be the holiest of all places on the face of this earth.

Can a Knowledgeable Shia now deny that change and alteration was made in the Quran

Whatever that has been mentioned regarding the Shiite doctrine of change and alteration in the Quran has been via the true and authentic traditions of the innocent Imams and the excerpts of leading Shiite Ulama both past and present who command a place of authority in the Shiite faith. And now in conclusion this point is worth mentioning that for an *Ithna Ashariyya* Shiite it is not possible to deny this belief (of change and alteration in the Quran), and to accept the present Quran even through common sense. (And for this point to understand) one does not need to have a deep insight or a special level of intelligence. Any sane person possessing an iota of intellect can understand this, pay attention!

In the preceding pages you have seen the sayings of the innocent Imams and the excerpts from the books of Shiite Ulama regarding the first three Caliphs (Hazrat Abu Bakr رضي الله عنه, Umar رضي الله عنه and Uthman رضي الله عنه) which clearly state that they were hypocrites and infidels, and worse than the non-believers of this Ummat and the previous Ummahs. And they are being given the worst punishment in Hell. You have also seen the leading Shiite representative of our times, Imam Khomeini spewing venom and hatred in his Persian book '*Kashful Asrar*'. In it he has written with full force and clarity that they (the first three Caliphs) did not accept Islam (from heart) from the very beginning, but had only apparently and outwardly accepted Islam and joined the Holy

Prophet ﷺ out of lust for power and greed. They were meticulously planning for this purpose during the lifetime of the Holy Prophet ﷺ. They were such 'wretched' people that to fulfill their purpose, they would have deleted and altered verses of the Quran, and thus tampered with it. And had they felt that their objective be gained by renouncing Islam, they would have rejected Islam and openly confronted it as enemies (like Abu Jahal and Abu Lahab).

Besides this belief regarding the first three Caliphs and other Holy Companions, *Ithna Ashariyya* Shiites also mourn (and believe) that after the death of the Holy Prophet ﷺ these traitors and renegades usurped power and became Caliphs. And upon becoming Caliphs, they were of such malicious character that they even caused damage to the daughter of the Holy Prophet, Sayyida Fatima Zahra رضي الله عنها. And in the words of Khomeini these tyrants in their quest to fulfill their desires openly desecrated and violated the Quranic injunctions during their Caliphate.

(*Kashf-ul-Asrar*, Pg 115 -119)

Coupled with all this, *Ithna Ashariyya* Shiites also believe that after the death of the Holy Prophet ﷺ, for the full period of 24 years (till the martyrdom of Hazrat Uthman رضي الله عنه, these people remained in power, and as the successors of the Holy Prophet ﷺ and rulers of the Muslim masses did all this (carried atrocities and violated Quranic Commands) and through their efforts, the present Quran was arranged and compiled.

Now think for a moment that such a person who believes as the *Ithna Ashariyya* Shiites do regarding the first three Caliphs, is it even possible through sound reasoning for him to say that their compiled Quran is the same Quran as was revealed by Allah to His Prophet ﷺ, and that it's compilers (who are according to Shiite belief, hypocrites and their conduct was such that) in fulfillment of their

desires, they did not alter and change the Quran? It is obvious that every sane person would answer in the negative.

Conclusion

So far whatever that has been mentioned regarding the *Ithna Ashariyya* belief of change in the Quran, its concluding remarks are that in the light of the sayings of the innocent Imams and the writings of their leading Ulama this becomes very clear that Shiites regard the present Quran to be of doubtful authenticity. And in it, all forms of alteration and tampering have taken place. Furthermore, it is not even reasonably possible for Shiites to reject this belief, and argue that the current Quran is free from error and is in exactly the same form as it was revealed by Allah to the Holy Prophet ﷺ, for according to Shiite belief, the compilers of the Quran i.e. the first three Caliphs and their supporters (were hypocrites). So it becomes impossible (through this line of argument) for them to say that they believe in the present Quran. And all those Shiite Ulama who reject the theory (of mutation in the Quran) and like *Ahl-us-Sunnah* claim that we believe in the existing Quran, take recourse to *Taqiyya* which is (according to their religious tents) obligatory and an article of faith till the appearance of their Absent Imam (Mahdi).

An outstanding proof for this claim is that among the earlier Shiite Ulama, Abu Jafar Muhammad bin Yaqub Kulayni (author of the most authentic Shiite Hadith text, *Al-Jami-ul-Kafi*), his mentor Ali bin Ibrahim Qummi, Ahmed bin Ali bin Abi Talib Tabrasi (author of *Al-Ehtijaj*) and others whom Allama Nuri Tabrasi has mentioned in his '*Fasl-ul-Khitab*' as men who believed in tampering of the Quran, and later Shiite Ulama such as Mulla Baqir Majlisi, Syed Naimatullah Al-Jazairi, Alama Qazwini, commentator of *Usul-e-Kafi*, and Allama Nuri Tabrasi; all of them who believed that the existing Quran is tampered and are vociferous proponents of this view, are all respected as authorities and distinguished Ulama by the Shiites. And they have written separate books on the subject.

Such a person having this belief cannot be considered as a believer, and in fact does not have faith in the Quran.

The Shiite belief of *Imamate* negates 'Finality of Prophethood' and therefore they are deniers of the belief in the Finality of Prophethood

A logical outcome of the Shiite concept of *Imamate* is the end of the belief in the Finality of Prophethood which is rendered meaningless. Prophethood and Finality of Prophethood are not mere words but carry a precise meaning and significance about which no one can be in doubt. When the Prophet of Islam is described as the seal or last of the Prophets, what it denotes is that Prophethood has ended with him. Every Divine Prophet is appointed by God and he serves as His ultimate proof or Final Argument for the bondmen. To believe in him and in his higher knowledge is an essential condition to salvation. He receives the commands of God through *Wahi* (Divine revelation). He is faultless, sinless, and obedience to him is obligatory. He and his teachings are the springhead of guidance. This is the significance and place of Prophethood. The termination of Prophethood meant and still means that no one after the Holy Prophet ﷺ will attain to it. Till the last day, he is the ultimate proof of God for the bondmen, and appointed by the Almighty for that purpose. To believe in him is a pre-requisite of guidance. The coming down of commands and guidance from God through revelation, ended with him. Now till the Day of Resurrection, the Quran revealed to him and his sayings and doings which constitute what is known as *Sunnah* are the fountain-head, well-spring and source of guidance. After him, there will be no one who, like the Prophets is the ultimate proof of the Lord for His men, and to obey whom may be obligatory. This was and still is the meaning of the termination of Prophethood" (*Khatm-e-Nubuwwat*) and its reality.

But if according to the beliefs of *Ithna Ashariyya* relating to the *Imamate*, it is accepted that from Hazrat Ali to the twelfth Imam, twelve persons were appointed by God, like the Prophets, who are the *Hujjat* (ultimate proof) of God for His servants, are innocent and rendering of obedience to whom is obligatory, and their recognition as such, and acceptance is as essential condition of salvation, they

Heretic Shiite Beliefs-Imamate

48

receive instructions and guidance from God through *Wahi* (revelation) and were bestowed with all the qualities and virtues which God had bestowed on Prophets, they were equal in rank to the Last Prophet ﷺ but excelled all other Prophets and Messengers. They further possess Divine attributes and authority, they know everything of the past and everything of the future, and nothing is hidden from them, they have the right to declare forbidden things lawful and vice versa and enjoy the authority of the creator over every particle of the universe. They are the lord of the world and the world beyond, they can grant salvation or any other thing to anyone and their own deaths are discretionary and in their control.

The above mentioned is a summary of all that has been said about *Imamate* in *Usul-e-Kafi*, *Kitab-Al-Hujja*, and may be seen from there. These traditions can also be seen in my book, '*Iranian Revolution, Imam Khomeini and the Shiite Faith*' from pg 110-165.

The obvious and inescapable conclusion, will thus, be that belief in the Finality of Prophethood no longer holds good, and is redundant. It distinctly appears from all this that the chain of an inferior type of Prophethood broke down and has been replaced, in the name of *Imamate* by a superior and more advanced type of Prophethood which will endure till the end of time. The chief spokesman of the Shiite religion Allama Baqir Majlisi taking recourse to these sayings of the innocent Imams (on *Imamate*) has in his book *Hayat-ul-Qulub* remarked:

از بعضی اخبار معتبره که انشاء الله بعد از این مذکور خواهد شد.
معلوم می شود که مرتبه امامت بالاتر از مرتبه پیغمبری است.

'It is known from amongst certain traditions of the Imams which would be mentioned later on, that *Imamate* is superior to Prophethood.'

(*Hayat-ul-Qulub*, Vol 3, Pg 1-2)

And as a proof, Majlisi writes further:

چنانچہ حق تعالیٰ بعد از نبوت بعصرت ابراہیم خطاب فرمودہ کہ
 اتی جاعلک للناس اماماً۔ (حیۃ القلوب جلد سوم ص ۱۳ طبع ایران)

'Therefore Allah after elevating Hazrat Ibrahim to the status of Prophethood told him that now I would make you *Imam* over the people.'

(*Hayat-ul-Qulub, Vol 3, Pg 1-2*)

A few lines later Majlisi writes:

والیرای تعظیم حضرت رسالت پناہ وانکہ آنجناب خاتم انبیا
 باشد منع اطلاق اسم نبی و آنچه مرادف آنست بر آنحضرت
 کردہ اند۔ (حیات القلوب جلد سوم ص ۳)

'And in respect of the Holy Prophet ﷺ and also because he has been called '*Khatam-un-Nabiyin*' (the Last of the Prophets), we would not use the word '*Nabi*' (Prophet) or a similar term for our Imams.'

(*Hayat-ul-Qulub, Vol 3, Pg 3*)

The passage of Allama Majlisi proves that the Shiite belief vis-à-vis the sayings and traditions of their Imams is that *Imamate* is superior to Prophethood. And a prominent Shiite scholar of our times Allama Muhammad Hussain of Pakistan has written a voluminous commentary of Sheikh Sadooq's '*Al-Aqaid*' and in it has remarked:

ایمہ اطہار سوائے جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے دیگر تمام انبیا اولوالعزم
 وغیر ہم سے افضل و اشرف ہیں۔ (احسن القوائد شرح العقائد ص ۲۰۶ طبع پاکستان)

'Our Imams are higher in rank to all the Prophets of Allah except the Holy Prophet ﷺ.'

(*Ahsan-ul-Fawaid Fi Sharah Al-Aqaid, Pg 406, Pakistan*)

And the Imam of the current Shiite world Khomeini in his *Al-Hukumat-ul-Islamia* writes:

Imam Ibn Hazm in his book "Al Fasl fil malal Wal Ahwa Wa Nah" writes:

ومن قول الامامية كلها قديمًا وجليًا ان القرآن ميلد زيديه
ماليس منه و تنقص منه كثير و يبدل كثير .

((الفصل في الملل والاهوار والنمل ص ١١٨٣ ج ٣))

"And the whole of the Imamia sect, their earliest and present Ulama are of the opinion that the Quran has been tampered, and that has been added and included in it which was not present (originally) and a lot has been deleted and a lot of alteration has taken place."

((Al Fasl fil malal wal ahwa wa nah, Vol 3, Pg 182))

Imam Ibn Hazm in the same book mentions arguments by Christians against Quran and Islam, one of them is:

ان الرواقض يتزعمون ان اصحاب نبيكم يبدلوا القرآن والسقطوا منه
وزادوا فيه .

"And among the Muslims there are the *Rawafidh* (Shiites) who believe and claim that the Companions of your Prophet changed and altered the Quran and a lot of it has been deleted and added (therefore your Quran is not safe from perversion and there by not reliable)."

Imam Ibn Hazm answers the Christians allegations one by one, and in reply to this, he writes:

واما قولهم في دعوى الرواقض يتبدل القرآن فان الرواقض
ليسوا من المسلمين .

"And what these Christians say that *Rawafidh* claim that the Quran has been changed and altered, so the answer to this is that these *Rawafidh* are not a part of the Muslim community and are Non-Muslims."

After all that has been said on this subject, no reader can doubt the conclusion reached upon by Hazrat Shah Wali Ullah that Shiites are deniers of '*Khatm-e-Nubuwwat*', later passages from Shah Waliullah's '*Musa'awa Sharah Mota Imam Malik*' would be reproduced wherein Shah Sahib has put *Ithma Ashariyya* Shiites in the category of *Zindiq* and apostates.

Conclusion

Up till now the following three *Ithma Ashariyya* Shiites beliefs have through their basic and primary books come to the knowledge of the honorable Ulama. And there is no doubt regarding the following concluding remarks:

1. Their belief regarding Hazrat Abu Bakr ؓ and Umar ؓ that ((God Forbid)) they were apostates and hypocrites and worst than the infidels of previous Ummats, the likes of Firaun, Namrud, Haaman etc and worst than the infidels of this Ummah the likes of Abu Lahab and Abu Jahal and worse of than the cursed Satan, and that they are in the lowest pits of Hell.
2. The present Quran is tampered with, and all sorts of tampering have taken place in it, and that this is not the same Quran which was revealed to the Holy Prophet ﷺ.
3. Their basic belief of '*Imamate*' is contrary to the belief in the finality of Prophethood, even through by tongue they profess that the Holy Prophet ﷺ is the last Prophet in the same way as Qadianis do.

After this the excerpts and passages of Ulama of the past and present are being reproduced here, wherein Shiite beliefs have been discussed, and then a judgment has been passed.

Judicial Verdicts on the status of Ithna Ashariya Shiites by Ulama of the past

Imam Ibn Hazm Andalisi (d.456)

Imam Ibn Hazm in his book '*Al Fasl fil malal Wal Ahwa Wa Nahi*' writes:

ومن قول الامامية كلها قديماً وحديثاً ان القرآن ميلل زيد فيه
ماليس منه و تنقص منه كثير و يبدل كثير .

(الفصل في الملال والاهوار والنمل ص ١٨٣ ج ٣)

"And the whole of the Imamia sect, their earliest and present Ulama are of the opinion that the Quran has been tampered, and that has been added and included in it which was not present (originally) and a lot has been deleted and a lot of alteration has taken place."

(*Al Fasl fil malal wal ahwa wa nahi*, Vol 3, Pg 182)

Imam Ibn Hazm in the same book mentions arguments by Christians against Quran and Islam, one of them is:

ان الروافض يزعمون ان اصحاب نبيكم بدلو القرآن واسقطوا منه
وزادوا فيه .

"And among the Muslims there are the *Rawafidh* (Shiites) who believe and claim that the Companions of your Prophet changed and altered the Quran and a lot of it has been deleted and added (therefore your Quran is not safe from perversion and there by not reliable)."

Imam Ibn Hazm answers the Christians allegations one by one, and in reply to this, he writes:

واما قولهم في دعوى الروافض بتبديل القراءات فان الروافض
ليسوا من المسلمين .

(الفصل الثاني من مجلد ٢ ص ٤٨)

"And what these Christians say that *Rawafidh* claim that the Quran has been changed and altered, so the answer to this is that these *Rawafidh* are not a part of the Muslim community and are Non-Muslims."

Qazi Ayaz Maliki (d 544)

In his book 'Kitab As-Shifa' while discussing Shiites, Qazi Maliki writes:

نقطع بتكفير كل قائل قال قولاً يتوصل به الى تضليل الامة وتكفير جميع الصحابة .
(كتاب الشفا جلد ۲ ص ۲۸۶)

'And if a person says something (the consequence of which) the Ummah goes astray, and the Holy companions (are adjudged) as *Kafirs* then (in that case) we would in all certainty declare such a person as *Kafir*.'

(Kitab As-Shifa, Vol 1, Pg 286)

And furthermore he writes:

و كذلك من انكر القرآن او حرفا منه او غير شيئاً منه اوزاد فيه .
(ج ۲ ص ۲۸۹)

'And in the same way we declare as *Kafir* the person who denies the Quran or who rejects one word of it, or changes or adds its verses.'

(Kitab As-Shifa, Vol 2, Pg 289)

And again he writes:

و كذلك نقطع بتكفير غلاة الرافضة في قولهم ان الائمة افضل من الانبياء .
(ج ۲ ص ۲۹۰)

'And we declare extreme Shiites as infidels who believe that the status of their Imams is higher than those of the Prophets (of Allah).'

(Kitab As-Shifa, Vol 2, Pg 290)

Sheikh Abdul Qadir Jilani (d .561)

In this famous book 'Guniat-ul-Talibeen' Sheikh Abdul Qadir has written a chapter with the heading:

فصل في الفرق الضالة عن طريق الهدى .

Judicial Verdicts of Ulama of the Past

Discussion on sects that have gone astray

In this chapter after discussing the various sects of the *Khwarij* and the *Shia*, the sheikh writes:

والذى اتفقت عليه طوائف الرافضة وفرقتها اثبات الامامة نص وان
الائمة مع مومون من الافات والغلط والسهر والحظاء..... ومن
ذلك تفضيهم علياً في جميع الصحابة وتنصيبهم على امامته
بعد النبي صلى الله عليه وسلم وتبرء هم عن ابي بكر وعمر وغير
هما من الصحابة الا نفرأ منهم..... ومن ذلك ايضا ادعاء هم ان
الامة ارتدت بتركهم امامة على الاستة نفروهم على وعمار
والمقداد بن الاسود و سلمان الفارسي ورجلان اخران..... ومن
ذلك قولهم ان للامام ان يقول لست بامام في حال التقية
..... وان الاموات يرجعون الى الدنيا قبل يوم الحساب..... ومن
ذلك ان الامام يعلم كل شئ ما كان وما يكون من امر الدنيا والدين
حتى عدد الحصى وقطر الامطار وورق الاشجار وان الائمة تظهر
على ايد يهم المعجزات كالانبياء عليهم السلام. (غنية الطالبين ١٥٦، ١٥٧)

‘And all sects of the *Rawafidh* (Shiites) believe unanimously that their belief in *Imamate* is proofed through common sense and that the *Imam* is designated by a clear order from Allah, and that the *Imam* is safe from all types of disasters, sin and forgetfulness, and Shiites also believe that Hazrat Ali is superior than all the Companions (of the Holy Prophet ﷺ), and say that after the Holy Prophet ﷺ he was made *Imam* by God and His Prophet, and they condemn Hazrat Abu Bakr and Umar and besides them all the Holy Companions except a small number and among their heretic beliefs is that after the death of the Holy Prophet ﷺ all the companions became apostates for not accepting Hazrat Ali as Imam and Caliph except six people and those six are Ali, Ammar (bin Yasir), Miqdad bin Al-Aswad, Salman Farsi

and two others.. And among their crooked beliefs is that it is permissible for the *Imam* to deny that he is the *Imam* by doing *Taqiyya* and one of their wretched beliefs is the belief in *raj'at*¹, and they believe that the *Imam* has knowledge of all that is there in the Heavens and earth, so much so that they have knowledge of the all world's stones, drops of rain, leaves of trees, and that the *Imams* perform miracles, the way Prophets do.'

(*Guniat-ul-Talibeen*, Pg 156-157)

At another place in his book, Sheikh Abdul Qadir claims that there is a similarity between Shiite and Jew beliefs and after giving examples of them concludes:

واليهود حرّفت التوراة وكذلك الرافضة حرّفوا القرآن لأنهم
قالوا القرآن غير وبدل و خولف بين نظمه و ترتيبه وأحيل عما انزل
عليه و قرء على وجوه غير ثابتة عن الرسول وانه قد نقص منه و زيد
فيه.
(غنية الطالبين ص ١٦٢)

'And the Jews changed their Torah, while the Shiites changed the Quran because they claim that the Quran has been altered, and its order has been disturbed, and the way it was revealed, it is not (the same), and the way it is being read (that) is not how the Holy Prophet ﷺ read, and parts of it have been deleted, and added.'

(*Guniat-ul-Talibeen*, Pg 162)

¹ The doctrine of *Raj'at* (Return) is among the exclusive beliefs of the Shiites, and a natural offshoot of the theory of *Imamate*. It means that when Imam Mehdi will come out of the cave and make his appearance, the Apostle of God and Hazrat Ali, Fatima, Hassan, Hussain and all the Imams, and apart from them all the note-worthy and particularly favored Shiites too, will rise from their graves and pledge their fealty to the Imam. The first to pledge fealty will be the Apostle of God and Hazrat Ali. To rise from their graves : after them will be Abu Bakr, Omar, Ayesha, their friends and admirers from among infidels and hypocrites who will be punished by Imam Mehdi

Imam Ibn Taimiyya in his '*As-Saarim-ul-Maslul*' writes:

وقال القاضي ابو يعلى الذى عليه الفقهاء فى سب الصحابة ان كان
مستحلاً لذلك كفروا ان لم يكن مستحلاً فسق ولم يكفر سراً
كفرهم او طعن فى دينهم مع اسلامهم .

'It has been reported from Qazi Abu Yaala that there is consensus among the *Fuqaha* that if some wretched person abuses the Holy Companions, and thinks that it is permissible to do so, he is an infidel, and if he does it believing that it is wrong to do so, he wont be considered an infidel but would be a grave sinner. This abuse can be that he calls the Holy companions un-believers or while accepting them as Muslims lessens their religious status or calls them worldly.'

And commenting further, Ibn Taimiyya writes:

وقطع طائفة من الفقهاء من اهل الكوفة و غيرهم بقتل من سب
الصحابة وكفر الرافضة .

'And a section of Ulama of Kufa have given the verdict that anyone who taints the honor of the Holy Companions, for him the punishment is death and that the *rawafidh* are outside the fold of Islam.'

قال محمد بن يوسف الفريابي وسئل عن شتم ابابكر قال كافر،
قيل فيصلى عليه قال لا .

'And Muhammad bin Yusuf Al-Faryabi was asked about the person who abuses Hazrat Abu Bakr, he replied that he (that person) is an infidel. And he was asked whether the funeral of such a person be attended, he replied 'No.'

قال ابو بكر بن هانى لا توكل ذبيحة الرافضة والقدرية كما لا توكل
ذبيحة المرتد مع انه توكل ذبيحة الكتابى لان هؤلاء يقومون مقام
المرتد .
(الصارم المعلوم ص ٥٤٥)

'Imam Abu Bakr Ibn Hani says that the slaughtered meat of *Rawafidh* and *Qadria* is not permissible just like it is impermissible to eat meat slaughtered by an apostate. Even though it is permissible to eat meat slaughtered by people of the book (Jews and Christians), meat slaughtered by *Rawafidh* and *Qadria* is not allowed as they come in the category of apostasy.'

(*As-Saarim-ul-Mashul*, Pg 575)

Allama Kamal Ud Din/Ibn Al-haan (d.681)

Allama Ibn Al - Haan writing under the chapter 'on Imamate' in his book '*Fath ul Qadir*', the commentary of Hedaya, writes:

وفى الروافض ان من فضل عليا على الثلاثة فمبتدع وان انكر
خلافة الصديق او عمر رضى الله عنهما فهو كافر. (شرح القدير ج ١ ص ٣٠٣ طبع بيروت)

'And the religions verdict on the *Rawafidh* is that they are accused of doing innovation (*Bida'h*) if they place Hazrat Ali above the first three Caliphs (in terms of virtue and status) , and they are infidels if they reject the Caliphate of Hazrat Abu Bakr or Hazrat Umar.'

(*Fath-ul-Qadir*, Vol 1, Pg 304, Lebanon)

Allama Ali Qari (d.1014)

Allama Ali Qari has talked about those beliefs and sects on whose status the Ulama have unanimous consensus over their disbelief, He writes:

من جحد القرآن اى كله او سورة منه او اية .
(شرح فقه اكبر ملاطلى ص ٥٣٠)

'And any person who rejects the Quran, be it the whole Quran or denies any chapter or verse from it, (he is outside the pale of Islam).'

(*Sharah Fiqah Akbar*, Pg 530)

And in one of his other books, Allama after writing about the *Rawafidh* and *Khawarij* of his times writes:

Judicial Verdicts of Ulama of the Past

50
انهم يعتقدون كفر اكثر اكابر الصحابة فضلاً عن سائر اهل السنة
والجماعة فهم كفرة بالا جماع بلا نزاع . (مرتا شرح مشکوٰۃ بحوال التمه - مظاہر حق)

'These people believe that majority of the Holy Companions became apostates (after the Holy Prophet ﷺ). Therefore there is consensus on the un-belief or *Kufr* of these people, and there is no difference of opinion in it.'

Allama Bahr-ul-Ulum, Lucknow

After a perusal of Allama's '*Fawatih Al-Rehmut*' it appears that he did not have information regarding the Shiite belief regarding the Quran. Only after he saw the Quranic exegesis *Tafsir Majma-ul-Bayan* of Shiite scholar Abu Ali Tabrasi that he realized that Shiites do not have faith in the existing Quran. When Allama got to know this, he wrote the person having such beliefs is a *Kafir* as he is denying a reality (i.e. authenticity of the Quran) which is a fundamental of faith.

فمن قال بهذا القول فهو كافر لا نكاره الضرورى فانهم (فواتح الرحموت ص ٢١٦
طبع نولكشور لكهنؤ)

(*Fawatih Al-Rahmut*, Pg 617)

Fatawa-I-Alamgiri

Fatawa-I-Alamgiri was written during the reign of Aurangzeb Alamgir by a body of great jurists and doctors of case law. It says:

الرافضى اذا كان يسب الشيخين و يلعنهما العياذ بالله فهو كافر وان
كان يفضل عليا كرم الله وجهه على ابى بكر رضى الله عنه لا يكون
كافرا الا انه مبتدع .

'If the *Rawafidh* abuse the first two Caliphs and curse them, then he is an infidel and if he regards Hazrat Ali ؑ to be higher in rank than

Hazrat Abu Bakr and Umar then he aint an infidel but instead is an innovator.' 59

وهؤلاء القزم خارجون عن مسألة الاسلام و احكامهم احكام المرتدين .
(فتاوى عالمگیری جلد ۲ ص ۲۶۸-۲۶۹ طبع ہند)

'And these people (i.e. the *Rawafidh*) are outside the fold of Islam and they are to be treated like apostates.'

(*Fatawa-I-Alamgiri, Vol 2, Pg 268-269, India*)

Allama Ibn Abideen Shami

In his book '*Radd-ul-Mukhtar*' Allama Shami has shown extreme care on the issue of *Takfeer* (declaring someone an infidel).

Nevertheless he writes:

نعم لا شك في تكفير من قذف السيدة عائشة رضي الله عنها
او انكر صحبة الصديق .
(در المختار جلد ۲ ص ۲۹۴)

'That wretched and wicked person who standers Hazrat Aisha رضي الله عنها, or who denies the companionship of Hazrat Abu Bakr رضي الله عنه, so there is no doubt in the *Kufr* of such a person.'

(*Radd-ul-Mukhtar, Vol 2, Pg 294*)

An important clarification

In the preceding passages of the earlier Ulama regarding the *Takfeer* of Shiites, readers must have come across the term 'slander' against Mother of the Believers Hazrat Aisha Siddiqah رضي الله عنها (this word has come in Imam Shami's discourse), this is a very vile and false accusation of a major sin which hypocrites hurled on the character of Hazrat Aisha in the lifetime of the Holy Prophet صلى الله عليه وسلم. Allah in the defense of Hazrat Aisha revealed Surah Nur to clear her character from all such blemishes, and prove till the Day of Judgment that she is of impeccable character and virtue. Ulama are unanimous in the unbelief

of the person who accuses Hazrat Aisha of that sin, as he rejects the position taken by the Quran (which clears Hazrat Aisha from this false slander on her).

The present writer submits in front of the venerable Ulama that that accusation was of a major sin, but the ideologues of *Ithna Ashariyya* Shiites place a bigger slander on the character of Hazrat Aisha. Mulla Baqir Majlisi, the chief spokesman of the Shiite religion has in his books freely used the words hypocrites and infidel for Hazrat Aisha. And more than that he has accused Hazrat Aisha and another wife of the Holy Prophet ﷺ, Hazrat Hafsa bint Umar bin Al-Khattab رضى الله عنها of conspiring and poisoning the Holy Prophet ﷺ (readers can see my book '*Iranian Revolution, Imam Khomeini and the Shiite faith*' from Pg 221-222 for more on this).

A narration in this regard is being reproduced from Majlisi's '*Hayat-ul-Qulub*':

دعیاشی بسند معتبر از حضرت صادق روایت کرده است که عائشه و حفصه
آنحضرت را بترسمه کشیدند.
(حیات القلوب ج ۲ ص ۸۷)

'And Ayashi has related from Imam Jafar Sadiq, on reliable authority that Aisha and Hafsa had killed the Prophet by poisoning.'

(*Hayat-ul-Qulub, Vol 2, Pg 870*)

It goes without saying that this ridiculous allegation is worse than what the hypocrites ascribed to Hazrat Aisha, and I beckon the Ulama that can such a thing be attributed from the pen of a person who has Emaan (or faith)? And it's worth mentioning that this is the same Majlisi whose books are being recommended by Khomeini (*Kashful Asrar, Pg 121*)

And a leading Shiite scholar of our times, Allama Muhammad Hussain of Pakistan who has written prolifically, and has also written a commentary on Sheikh Saduq's '*Al-Aqa'id*' he has described Allama Majlisi in the following words:

”غواص بعمار الاخبار، ناشر علوم الطهار، سرکار علامہ مجلسی علیہ الرحمۃ“
(احسن الفتاویٰ شرح العقائد ص ۲۳۶)

‘The most honorable of our predecessors, a house of knowledge of innocent Imams, Lord Allama Majlisi May God have mercy on him.’
(*Ahsan-ul-Fawaid*, Pg 436)

After reading the statements of Imam Khomeini, the leader of the Shiite world and Pakistan's Shiite authority, we can well imagine the rank and status of Allama Majlisi in the Shiite religion. These words regarding (the Shiite belief vis-a-vis) Mother of the believers Hazrat Aisha Siddiqa رضی اللہ عنہا were felt necessary, which is why they were included here. I was presenting the verdicts of the Ulama in this section; herein I conclude this section by quoting from Shah Waliullah's commentary on the Hadith collection of Imam Malik's 'Musawwa'.

Shah Waliullah (d.1176)

Shah Sahib has first shed light on three types of unbelievers:

ان الخالف للدين الحق ان لم يعترف به ولم يزعم له لا ظاهر اولاً
باطناً فهو كافر وان اعترف بلسانه وقلبه عنى الكفر فهو المنافق،
وان اعترف به ظاهراً لكنه يفسر بعض ما ثبت من الدين ضرورة
بخلاف ما فسرة الصحابة والتابعون واجمعت عليه الامة فهو الزنديق

‘If the position of the deniers of Islam is such that he denies Islam both inwardly and outwardly, then he would be called an infidel. And if outwardly or on the face of it he professes Islam but is a denier at heart, than he would be called a hypocrite. And if a person accepts Islam and calls himself a Muslim but gives an explanation on religious tenets and realities which is against the explanation given by the Holy Companions, their followers and the consensus of the Ulama, then such a person would be called a 'Zindiq'.’

Shah Waliullah then gives examples of apostasy, and then in this vein writes about Shiites:

وكذلك من قال في الشيخين ابي بكر و عمر مثلاً ليسا من اهل الجنة مع تواتر الحديث في بشارتها او قال ان النبي صلى الله عليه وسلم خاتم النبوة لكن معنى هذا الكلام انه لايجوز ان يسمى بعده اهد بالنبى واما معنى النبوة وهو كون الانسان مبسوعوثاً من الله تعالى الى الخلق ، مفترض الطاعة معصوما عن الذنوب ومن البقاء على الخطاء فيما يرى فهو موجود في الائمة بعده فذلك هر الزنديق وقد اتفق جماهير المتأخرين من الحنيفة والشافعية على قتل من يجرى ذلك المجرى. (مسؤى شرح مؤطا امام مالك ص 110 جلد دوم طبع دہلی 1293ھ)

‘And similarly are *Zindiq* who say that Hazrat Abu Bakr and Hazrat Umar are not dwellers of heaven whereas traditions from the Holy Prophet ﷺ clearly give the glad tidings of paradise in their favor or those who say that the Holy Prophet ﷺ is the Last of the prophets and seal of the Prophets, but its meaning is only such that after the Holy Prophet ﷺ no one else would be called a Prophet, but the realities and characteristics of Prophethood meaning that (a Prophet) is designated and appointed by Allah for the guidance of mankind, is free from error vis-à-vis sin and judgment, and obedience to him is obligatory (all those characteristics) are present in our Imams so the believers of all such beliefs is a *Zindiq*, and it is the consensus of Ulama of the Hanafi and Shafi school of thought that these people are deserving of the death penalty (in the presence of an Islamic government, and they would be dealt like apostates).’

(*Musawwa Sharah Mauta Imam Malik, Vol 2, Pg 110, Dehli, 1293*

A.H)

A plea in the service of Ulama of the current times

You have seen in these pages the truth about the fundamental doctrines of the *Ithna Ashariyya* Shiites faith in the light of its most standard and authentic books, coupled with comments and clarification furnished by their renowned Ulama and *Mujtahids*. The following is the list of all that has followed:

1. Their belief regarding Hazrat Abu Bakr رضي الله عنه and Umar رضي الله عنه that (God forbid) they were apostates and hypocrites of a status worse than the infidels of previous Ummahs, and that of the infidels of this Ummah (Abu Jahal, Abu Lahab, and even the accursed Satan).
2. Their belief that the present Quran has been allegedly destroyed and this is not the book of God that was revealed to the Holy Prophet صلى الله عليه وسلم.
3. Their belief that *Imamate* is superior to Prophethood, and that is why the station of the *Imams* cannot be reached by any Prophet or Messenger. And that Prophethood has not ended after the Holy Prophet صلى الله عليه وسلم but is continuing with added strength and splendor in the name of *Imamate*. And that the meaning of the Holy Prophet being 'the last of the Prophets' is only that out of respect for him, no one else would be called a Prophet (but his characteristics are present in our *Imams*).

Besides these, the verdicts of our earliest Ulama regarding *Ithna Ashariyya* Shiites have been placed before you. It is hoped that after it you will be able to decide clearly and conclusively about the connection between this creed and its followers with Islam.

This work of passing a religious judgment against a sect who claims to be Muslim is of a highly sensitive nature. And it is the duty of Ulama to take extra caution and care in it. But with the coming to light of beliefs which are tantamount to heresy and unbelief, it becomes binding on the custodians of faith to pass a sound judgment

A plea in the service of Ulama

as to that sect's belief or unbelief in a bid to save the faith of the Muslim masses. The step taken by Hazrat Abu Bakr رضي الله عنه regarding the false claimants to Prophethood such as Musailma and others immediately following the demise of the Holy Prophet صلى الله عليه وسلم is a shining example of passing a judgment (which is necessary) regardless of the situation at hand, and which till the Day of judgment would guide us.

Qadianis not only claimed to be Muslims but in the achievement of their objectives clandestinely cloaked themselves as preachers of Islam in Europe and Africa countries, and in the Indian Sub-continent for quarter of a century they worked actively against the Christians and Hindu propaganda against Islam through debates and numerous books. Further-more their Kalima, call to prayer, method of prayer and contours of Fiqh were exactly similar to that of the Muslim masses. But when their belief regarding Mirza Ghulam Ahmed Qadiani as a Prophet and that they are deniers of the 'Finality of Prophethood' came to the knowledge of the Ulama along with other heretic beliefs of theirs, Ulama took it up as their religious duty to rise up against them and clarify their status as Non-Muslims. Had they not done this, they would have become accountable to God.

But the case of *Ithna Ashariyya* Shiites is whole together different as compared to Qadianis. Shiites differ with Muslims in their Kalima, Wuzu, call to prayer and even prayer itself. Besides this their method of Nikah, Zakat, and even burial is completely opposite and in conflict with the Muslim community. Had these differences been enumerated in detail, a voluminous book would be needed.

It is hoped that you as the custodians of faith decide conclusively keeping in mind your religious duty regarding the belief or unbelief of the *Ithna Ashariyya* Shiite sect.

والله يقول الحق وهو يهدي السبيل .

FATAWAS of Indian Scholars and prominent Religious Institutions

Maulana Habib-ur-Rahman Al-Azmi

Ithna Ashariyya Shiites are without a shred of a doubt, infidels and apostates as they believe in the corruption of the Quran—a belief which they also state themselves (in their books), both these statements have come out very clearly in the references given by (Maulana Manzoor Nomani) in the *Istifta*. In support of this claim and to further verify (Maulana Nomani's) references, I would be re producing further evidence from the most authentic Shiite text *Al-Jami-ul-Kafi*:

عن ابى جعفر عليه السلام قال نزل جبرئيل عليه السلام بهذه الآية على محمد (ص) بسم الله الرحمن الرحيم ان يكفروا بما انزل الله في علي بغيا

1. It is reported from Imam Baqir that he said that this verse was revealed (originally) as including the word *في علي* (The ayat as present in the Quran is *بسم الله الرحمن الرحيم ان يكفروا بما انزل الله* (بغيا).

عن ابى عبد الله عليه السلام قال نزل جبرئيل عليه السلام على محمد صلى الله عليه وآله وسلم بهذه الآية هكذا يا ايها الذين اوتوا الكتاب امنوا بما نزلنا في علي نور اميننا (اصول كافي، ص: ٢٦٣)

2. It is narrated from Imam Jafar Sadiq that Gabriel bought this verse as the meaning of both this tradition is that the words *Fi Ali* were deleted from these Quranic verses by the first three Caliphs. (The original verse: Surah Nisah, verse 47)

پس آل محمد و الزقرآن انداختند و گفت چنین نازل شده است

3. Baqir Majlisi in his book *Hayat-ul-Qulub* writes that Imam Jafar Sadiq use to recite this verse as *ان الله اصطفى آدم و نوحا و آل ابراهيم* (وآل عمران و آل محمد على العالمين) and use to say Abu Bakr, Umar and their associates removed the word "Al Muhammad" from the Quran regardless of the fact that this verse was revealed with the word "Al Muhammad".

Furthermore, he (Baqir Majlisi) narrates from Imam Musa Kazim that he said that the said verse was revealed as (قال) ان الله اصطفى آدم ونوحا و آل ابراهيم و آل عمران و آل محمد على العالمين (ابراهيم و آل عمران و آل محمد على العالمين)-Hayat-ul-Qulub pg 63

The original verse is ان الله اصطفى آدم ونوحا و آل ابراهيم و آل عمران و آل محمد على العالمين

قرأ رجل عند ابي عبد الله عليه السلام قل اعملوا فسيري الله عملكم ورسوله والمؤمنون فقال: ليس هكذا هي انما هي والمؤمنون، فنحن المأمونون

4. In the presence of Imam Jafar Sadiq a person recited this verse

قل اعملوا فسيري الله عملكم ورسوله والمؤمنون

At this Imam Jafar Sadiq replied this verse is not like this. The actual verse is (قل اعملوا فسيري الله عملكم ورسوله والمؤمنون). Maamunun refers to us i.e the Imams.

عن ابي جعفر عليه السلام قال: نزل جبرئيل عليه السلام بهذه الآية هكذا فأبى اكثر الناس بولاية علي عليه السلام

الاكفورا

5. It is narrated from Imam Baqir that he said Gabriel brought this verse as (فأبى اكثر الناس بولاية علي عليه السلام الاكفورا). The meaning of this tradition is that the first three Caliphs and their associates had deleted the words and thus tampered with the Quran. The original verse is فأبى اكثر الناس الاكفورا

قال: ونزل جبرئيل عليه السلام بهذه الآية هكذا وقل الحق من ربكم في ولاية علي عليه السلام فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر انا اعتدنا للظالمين بال محمد نارا (ص ١٠٨)

6. (And said) that Gabriel brought this verse as

وقل الحق من ربكم في ولاية علي عليه السلام... انا اعتدنا للظالمين بال محمد نارا

The meaning of this tradition is that the words (في ولاية علي عليه) have been deleted from the original verse. Therefore this verse has been tampered / altered twice.

عن ابي عبد الله عليه السلام في قوله تعالى: سأل سائل بعذاب واقع للكافرين بولاية علي ليس له دافع، ثم قال هكذا والله نزل بها جبرئيل عليه السلام على محمد صلى الله عليه وآله وسلم (صافي كتاب الحجّة، جز سوم، حصه ٢، ص ١٠٢)

7. Regarding this verse of the Quran

سأل سائل بعذاب واقع للكافرين ليس له دافع

Imam Jafir Sadiq is reported to have said that in this verse the word (بولاية علي), comes after the word (للكافرين). The

meaning of this tradition is that hypocrites removed this word from the verse, and thus altered the Quran.

عن ابي جعفر عليه السلام قال: نزل جبرئيل عليه السلام بهذه الآية على محمد صلى الله عليه واله وسلم هكذا ابتدأ الذين ظلموا آل محمد حقهم قولاً غير الذي قيل لهم فأنزلنا على الذين ظلموا آل محمد حقهم رجزاً من السماء بما كانوا يفسقون

(صافي كتاب الحجّة، جز سوم، حصه ۲، ص ۱۰۶)

8. It is reported from Imam Baqir that Gabriel brought this verse as

بدل الذين ظلموا آل محمد حقهم قولاً غير الذي قيل لهم فأنزلنا على الذين ظلموا آل محمد حقهم رجزاً من السماء بما كانوا يفسقون

Indicating that the word (آل محمد حقهم) has been twice deleted from this verse by the hypocrites. The original verse is

بدل الذين ظلموا آل محمد حقهم قولاً غير الذي قيل لهم فأنزلنا على الذين ظلموا آل محمد حقهم رجزاً من السماء بما كانوا يفسقون

عن ابي جعفر قال نزل جبرئيل بهذه الآية هكذا ان الذين ظلموا آل محمد حقهم لم يكن الله ليغفر لهم
الآية (ص ۱۰۷)

9. Imam Baqir is reported to have said that this verse was revealed as

ان الذين ظلموا آل محمد حقهم لم يكن الله ليغفر لهم

Indicating that the word (آل محمد حقهم) was removed from this verse.

عن ابي جعفر عليه السلام قال هكذا نزلت هذه الآية ولو أنهم فعلوا ما يوعظون به في علي لكان خيراً لهم (ص: ۱۰۷)

10. Imam Baqir is reported to have said that this verse was revealed as

ولو أنهم فعلوا ما يوعظون به في علي لكان خيراً لهم

Indicating that the word (في علي) was removed from this verse.

There is a chapter in *Usul-e-Kafi* entitled (باب انه لم يجمع القرآن كله الا الأئمة) (the whole of the Quran is with no one save our Imams).

The first hadith from this chapter reads:

سمعت ابا جعفر عليه السلام يقول ما ادعى احد من الناس انه جمع القرآن كله كما انزل الا كذاب وما جمعه وحفظه الا على بن ابي طالب والأئمة من بعده عليه السلام (صافي كتاب الحجج ص: ١٥٨)

It is related that Imam Baqir said that any one who claims that he has the full Quran as it has been revealed, he is a liar of the first order. The Quran was compiled by Ali Bin Abi Talib alone in the order of its compilation. After him, it was compiled by the Imams and preserved by them.

In the commentary of this Hadith, Mulla Khalil Qazwini writes:

روايات خاصه و عامه در اسقاط بعض شرآن بسيار است
Traditions regarding the removal of certain portions of the Quran are according to our Ulama and ordinary persons, authoritative and large in number.

These traditions are a proof of the Shiite belief in the alteration of the Quran which is in direct contradiction to the Quranic verse (انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون).

Furthermore, besides believing that the Quran has been tampered, it is the belief of the *Ithna Ashariyya* Shiites that the Quran cannot be presented as an answer to arguments against Islam: this is the teaching of their Imams. In their authoritative text *Rijaal Kashi*, this Hadith is narrated from Imam Jafar Sadiq:

ف نظرت في القرآن فاذا هو يخاصم به المرجعي والقدرى والزنديق الذي لا يؤمن به حتى يغلب الرجال بخصوصه فمرفت ان القرآن لا يكون حجة الا بقرينة (ص ٢٦٣)

Marjia, *Qadri* and *Zindiq* who do not believe in this Quran (in reply to question) give arguments taking recourse to Quran and in debates overpower other people's arguments. From this I realized that this Quran cannot be trusted and relied upon (to be presented as arguments) without an Imam (who would explain its hidden meanings).

This tradition is in direct conflict with the following three verses of the Quran:

(١) والكتاب مبين- (٢) انه لقول فصل- (٣) لا ياتيه الباطل من بين يديه و لا من خلفه تنزيل من حكيم حميد

It is pertinent to note herein that whatever that is present in these traditions regarding the tampering of the Holy Quran, it has been falsely attributed to Imam Jafir Sadiq and Imam Baqir. These traditions have been concocted by people who invented the Shiite faith. These men (Imam Jafar

and Imam Baqir) were beyond such traditions and, statements of heresy which have been falsely attributed to them.

وسيعلم الذين ظلموا انهم لم ينقلبوا على اعقابهم

Another heretic belief of *Ithna Ashariyya* Shiites is that after the death of the Holy Prophet (صلى الله عليه وسلم) all but three of the Holy Companions had apostatized from Islam, and become infidels. Out of those, the most wretched were Hazrat Abu Bakr and Umar who died in such a state that they did not even repent for their apostasy. It is related in *Rijaal Kashi*:

عن ابي جعفر عليه السلام قال كان الناس اهل الردة بعد النبي صلى الله عليه وسلم الا ثلاثة فقلت ومن الثلاثة فقال المقداد بن الاسود، وابوذر الغفاري وسلمان الفارسي

Imam Baqir once said that after the death of the Holy Prophet (صلى الله عليه وسلم), all the people became apostates except three. The narrator, there upon enquired who were those three? Imam Baqir replied, Miqdad Bin Aswad, Abu Zar Ghafari and Salman Farsi.

Furthermore, on pg 5 of the same book, (the narrator) told Imam Baqir, that our numbers are so less. At this Imam Baqir replied that should I tell you something astonishing than this, the narrator said sure, at this he said:

المهاجرون والانصار ذهبوا الا... وأشار بيده ثلاثة (ص: ٥)

(Meaning that) Muhajireen and the Ansar (two groups of the Holy Companions) left Islam except three.

And on pg 6, the last part of a tradition reads:

وما حلق الا هؤلاء الثلاثة قلت فما كان فيه عمار؟ فقال: لا، فقلت فعمار من اهل الردة؟ فقال: ان عمار الذي قاتل مع علي عليه السلام بعده

The meaning of the complete tradition is that Imam Baqir is reported to have said that both the Muhajreen and Ansar came to Hazrat Ali and exclaimed that you are our Ameer-ul-Momineen (Caliph), and by God you are the most deserving for this position, and are worthy of being the (Caliph) after the Holy Prophet (صلى الله عليه وسلم). At this Hazrat Ali replied "if you are honest in your assertion then tomorrow morning come with your heads shaved". (The

next morning) only Salman, Miqdad and Abu Zar came with their heads shaved. The next day (the Holy Companions) came again and repeated their words at which Hazrat Ali gave the same reply. The next morning the same three came with their heads shaved. The narrator then asks that wasn't Ammar one of them (i.e didn't he shave his head?). Imam Baqir replied "No", The narrator then says, that was Ammar too part of the hypocrites? So Imam Baqir replied that Ammar later took part in Jihad under Hazrat Ali.

And on pg 8, these words of Imam Baqir are present:

ارتد الناس الاثلاثة نفر: سلمان وابو ذر والمقداد

'All the companions had turned away from Islam except three, Salman, Miqdad and Abu Zar.'

Mullah Baqir Majlisi narrates in *Hayat-ul-Qulub*:

والیضا بسند حسن از حضرت امام محمد باقر علیہ السلام روایت کرده است که صحابه بعد از حضرت رسول مرتد شدند، مگر سه نفر سلمان، ابو ذر، و مقداد راوی گفت که عمار چه شد؟ حضرت فرموده که اندک میلی کرد و بزودی برگشت

و این اور پس بسند معتبر از مفضل روایت کرده است که گفت عرض کردم بر حضرت صادق جماعتی را که از رسول مرتد شدند پس هر که را نام مه بر من فرمود که در شوازم تا آنکه حدیقه و ابن مسعود را گفتم و هر یک را چنین گفت پس فرمود که اگر آنها را می خواهی که بیچ شکله در آن داخل نشده است پس بر تو باد ابو ذر و سلمان و مقداد۔

و میاشی بسند معتبر از حضرت امام باقر علیہ السلام روایت کرده است که چون حضرت رسول از دنیا حلت نمود مردم همه مرتد شدند بغیر چهار نفر علی بن ابی طالب و مقداد و سلمان و ابو ذر۔ راوی پرسید که عمار چه شد؟ حضرت فرمود که اگر کسی را می خواهی که بیچ شک در او داخل نشده باشد این سه نفر اند۔ (ص ۲۶۷)

(*Hayat-ul-Qulub, Vol 2 pg 837*)

The gist of Majlisi's narration is that after the death of the Holy Prophet, the Companions turned apostates except three.

According to *Usul-e-Kafi*, Imam Jafar Sadiq while explaining the meaning of the verse:

Binding Consensus of Ulama

كره اليكم الكفر والفسوق والعصيان الاوّل والثاني والثالث
 is reported to have said the words unbelief, wickedness and rebellion refer
 to the First, Second and Third Caliphs (respectively).
 Mullah Khalil Qazwini writes:

مراد ابو بكر وعمر و عثمان است

'In this Ayat, unbelief refers to Abu Bakr, wickedness to Umar and rebellion
 to Usman.'

Mullah Baqir Majlisi narrates from Kulayni and Ayyashi, that Imam Baqir
 while explaining the meaning of the verse:

واولى الامر منكم اطيعوا الله واطيعوا الرسول

الم تر الى الذين اوتوا نصيبا من الكتاب يؤمنون بالجبت والطاغوت
 "Jibt" means Abu Bakr and "Taghut" means Umar.

Majlisi comments on this saying of Imam Baqir:

حضرت فرمود که مراد به جبت و طاغوت دوت منافقانند ابو بكر وعمر و يقولون للذين كفروا ههؤلاء اهدى من الذين امنوا سميلاً حضرت فرمود
 که مراد خلفاء جور و امامان گمراه که مردم را بسوء آتش جهنم می خوانند ايشان می گفتند که اينها هدايت يافته تر اند از آل محمد الخ
 (Hayat-ul-Qulub vol pg 85)

The above quoted excerpts and tradition lay bare the Shiite belief that except
 four or five persons, all of the Companions of the Holy Prophet ﷺ became
 apostates. Furthermore, Hazrat Abu Bakr, Umar and Usman were the
 epitome of un-belief, wickedness and rebellion, and that Hazrat Abu Bakr
 and Umar were (استغفر الله ثم استغفر الله) (جبت و طاغوت)

Shiites have via this belief of theirs acted against various verses of the Holy
 Quran namely:

- (۱) مثلاً محمد رسول الله والذين معه اشداء على الكفار رحماء بينهم تراهم ركعوا سجداً يبتغون فضلاً من الله ورضواناً
- (۲) ورأيت الناس يدخلون في دين الله افواجا
- (۳) اذ يقول لصاحبه لا تحزن الله معنا

Furthermore this belief pollutes the whole Islamic History, and renders Islamic heroes infidels, hypocrites, power hungry, and tyrants which is the worst possible insult of Islam, and the height of enmity towards Islam.

Moreover, the consequence of such a belief is to declare null and void and even unauthentic, the Holy Quran, Sunnah and the Shariah. As through these tyrants and hypocrites (which the Shiites accuse the Holy Companions to be) we got the Quran and Sunnah. Thereby, how can the Quran and Sunnah be termed reliable and authentic?

Due to this and many more reasons, our pious predecessors such as Qazi Ayaz and Mullah Ali Qari clearly gave this verdict:

نقطع بتكفير كل قائل قال قولاً يتوصل به الى تضليل الامة وتكفير جميع الصحابة (كتاب الشفاء)

'And if a person says something (the consequence of which) the Ummah goes astray, and the Holy Companions (are adjudged) as *Kafirs* then (in that case) we would in all certainty declare such a person as *Kafir*.' - (*Kitab-as-Shifa*)

انهم يعتقدون كفرا اكثر الصحابة فضلا عن سائر اهل السنة والجماعة فهم كفرة بالاجماع بل انزاع (مرواة شرح مشكوة)

'These people believe that majority of the Holy Companions became apostates (after the Holy Prophet). Therefore, there is consensus on the unbelief or *Kufr* of these people and here is no difference of opinion.'

One of the reasons for the unbelief of Shiites is their denial of the belief in the Finality of Prophethood (*Khatm-e-Nubuwwat*). Muslims the world over believe that no one besides the Prophet of Allah is infallible, and whose obedience is obligatory, but Shiites believe that their *Imams* are infallible, and that their obedience is obligatory for all mankind. They receive esoteric revelation, they have the power to declare anything as prohibited (*Haram*) and permissible (*Halal*), they are equal to all Prophets of Allah vis-a-vis their

status and characteristics. There is no difference between a Prophet and an Imam. Furthermore, they believe that *Imamate* is superior to Prophethood.

Mullah Baqir Majlisi writes in *Hayat-ul-Qulub*:

حضرت صادق علیه السلام فرمود کہ گواہی می دہم کہ علی علیہ السلام امامی بود کہ خدا اطاعتش واجب گردانید و حسن
ابن علی امامی بود کہ خدا اطاعتش را واجب کردہ۔ الخ

'Hazrat Jafar Sadiq is reported to have said, that I testify that Ali was an Imam, God had declared obedience to him obligatory.'

(*Hayat-ul-Qulub vol pg36, Kafi Kitab-ul-Hujja part 3 pg 57*)

There are scores of traditions of similar export regarding the Imams, in *Rijaal Kashi*:

اشہدان علیا کان قیوم القرآن و كانت طاعته مفترضة و كان حجة علی الناس بعد رسول الله (ص: ۲۶۳)

'I testify that Ali was the enforcer of the Quran, his obedience is obligatory and that after the Holy Prophet, he was God's proof for all of mankind.'

(*Rijaal Kashi, pg 264*)

On pg 265 of the same book Khalid Heli gave his allegiance to Imam Jafar Sadiq:

اشہدان علیا کان لہ من الطاعة المفروضة علی العباد مثل ما کان لمحمد صلی الله علیہ وآلہ علی الناس
فقال کذا لک کان علی۔ (ص: ۲۶۵)

'And I testify that Ali's obedience on God's men is obligatory as that of Muhammad (Imam Jafar Sadiq replied) Yes, Ali was like this.'

And on pg 266, Hassan Bin Al Attar clarifies his religion in front of Imam Jafar Sadiq:

وان علیا امامی فرض الله طاعته من عرفه کان مؤمنا ومن جهله کان ضالا ومن رد علیہ کان
کافرا۔ (ص: ۲۶۶)

'Ali is my Imam and Allah had made his obedience obligatory, whosever

Fatawas from India-Maulana Habib-ur-Rahman Al-Azmi

recognizes him (Ali) and his status, he is a *Momin* (believer), while the one who does not believe in his *Imamate* is a disbeliever and an infidel.' 74

And in *Usul-e-Kafi*, a tradition reads:

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ما جاء به علی علیہ السلام اخذ به و ما نهی منه انتہی عنہ جری لہ من الفضل مثل ما جری لمحمد صلی اللہ علیہ والہ

'It is narrated from Imam Jafar Sadiq that he said, I act according to what Ali gave (us), and do not act on that which Ali forbade. Ali has the same status as that of Muhammad.'

Allama Majlisi writes in *Hayat-ul-Qulub*:

و حق این است کہ در کمالات و شرائط و صفات فرقی میان پیغمبر و امام نیست (حیة القلوب، ص: ۳، ج: ۳، طبع لکھنؤ)

'And the truth is that characteristics and conditions of a Prophet and an *Imam* (are the same) and there is no difference between them.'

(*Hayat-ul-Qulub Vol 2, pg3 Lucknow Edition*)

On the same page he writes:

از بعضی اخبار معتبره کہ ان شاء اللہ بعد از میں مذکور خواهد شد معلوم می شود کہ مرتبہ کما مت بالاتر از مرتبہ پیغمبری است چنانچہ حق تعالی بعد از نبوت بحضرت ابراہیم خطاب فرمود کہ انی جاعلک للناس اماما

'It is known from certain tradition of the Imams which would be mentioned later on, that *Imamate* is superior to Prophethood. Therefore, Allah after elevating Hazrat Ibrahim to the status of Prophethood told him that now I would make you an Imam over your people.'

A few lines later, he writes in categorical terms:

وازر اے تعظیم حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم و آنکہ آن جناب خاتم انبیاء صلی اللہ علیہ والہ وسلم باشد منع اطلاق اسم نبی و آنچه مرادف این است در آل آنحضرت کرده اند

'And in respect of the Holy Prophet and also because he has been called *Khatam-un-Nabiyeen* (the last of the Prophets) we would not use the word *Nabi* (Prophet) or a similar term for our Imams.'

After a perusal of these passages there remains no doubt that *Ithna Ashariyya* Shiites recognize the words *Khatm-e-Nubuwwat* and *Khatam-u-Nabiyun*, they are deniers of the words' meaning and reality. Therefore, Hazrat Shah Waliullah in the commentary of Mauta Imam Malik declared Shiites as outside the fold of Islam, and declared them *Zindiq*. Shah Waliullah's verdict has been presented in the *Istifta*.

Now I would like to present the verdicts of our Ulama regarding the unbelief and infidelity of Shiites:

Mullah Ali Qari in *Shara Shifa* writes:

وكذلك نقطع بتكفيره غلاة الرافضة في قولهم ان الأئمة المعصومين افضل من الانبياء والمرسلين وهذا
كفر صريح

(شرح شفاء، ص: ٥٢٦، ج: ٢)

'And in the same vein we declare infidel those extreme *Rawafidh* (Shiites) who say that their *Imams* are higher in status to the Prophets of Allah. This (claim of theirs) is pure heresy.'

وكذلك من أنكر القرآن أو حرفه أو غير شيئاً منه أو زاد فيه (شرح شفاء، ص: ٥٢٥، ج: ٢)

'And similarly the person who does not believe in the Quran, or who denies any alphabet of the Quran, or who believes that verses in the Quran have been changed or increased is a *Kafir*.'

وكذلك نقطع بتكفير كل قائل قال قولاً لا يتوصل به الى تضليل الامة وتكفير جميع الصحابة

'And we declare all such persons as *Kafir* who say such a thing by which the whole Ummah and Sahaba are projected as unbelievers.'

'And similarly *Ahlu Sunnah* are unanimous in the *Kufr* of the person who declares *Sahaba* to be unbelievers and infidels.'

Mullah Ali Qari writes:

واما من كفر جميعهم فلا ينبغي ان يشك في كفره لمخالفة نص القرآن من قوله سبحانه وتعالى (والسابقون الاولون من المهاجرين والانصار) وقوله تعالى (لقد رضى الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة) وبيانه ان هذه الآيات قطعى فلا يبطله قول مموه لا اصل له من جهة النقل ولا من طريق العقل-

And the wretched person who adjudges the Holy Companions as Infidels, there is no doubt in the *Kufr* of the person, as he violates the categorical injunction of the Quran

(١) والسابقون الاولون من المهاجرين والانصار (٢) لقد رضى الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة

These verses of the Quran have a very clear meaning, so the statements of any person which has no authority can not declare (these verses) as wrong.

ولو انكر خلافة الشيخين يكفر، اقول وجهه انه ثبت بالاجماع من غير النزاع (شرح فقه اكبر، ص: ١٩٨).

'And if a person denies the Caliphate of *Sheikhein* (the First Two Caliphs) and (does not call them Rightful Caliph), so such a person would be declared as Infidel, the reason (for this *Takfeer* is that) there is no difference of opinion amongst the *Sahaba* over the Caliphate of these two revered persons (Hazrat Abu Bakr and Umar).'

In short due to the above mentioned statements and verdicts, *Ithna Ashariyya* Shiites are Non Muslims in the eyes of the Muslim scholars

والله اعلم

Habib-ur-Rahman Al-Azmi
Safar al Muzaffar 1407 AH

NOTE-

This fatwa of Maulana Habib-ur-Rahman Al Azmi has been reproduced in its original form from pgs 79-91 of this book.

جواب از محدث جلیل علامہ العصر حضرت مولانا حبیب الرحمن الاعظمی دامت سرکاتہم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اجواب

اشنا عشری شیعہ بلاشک و شبہ کافر تہ ہیں، کیونکہ وہ تحریف قرآن کے بر ملا قائل اور مستحق ہیں۔ اور اس کا خود شیعوں کو اعتراف ہے، ان دونوں باتوں کا ناقابل تردید ثبوت خود مستفیق نے پیش کر دیا ہے، مستفیق کے بیان کی تصدیق، اور ان کے کلام کی تصویب اور مزید تقویت و تائید کے لئے شیعوں کی صحیح الکتاب "الجامع الکافی" سے میں بھی چند روایاں پیش کرتا ہوں۔

۱۔ عن ابی جعفر علیہ السلام قال
نزل جبرئیل علیہ السلام بهذه
الآیة علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم
انفسھن ان یکفروا بما انزل اللہ
فی علی بغیاً

امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے انھوں
نے فرمایا کہ جبرئیل (ع) محمد (ص) پر یہ آیت اس
طرح لے کر نازل ہوئے تھے: "بما اشتروا
..... فی علی بغیاً"

۲۔ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام
قال نزل جبرئیل علیہ السلام علی
محمد صلی اللہ علیہ وسلم
بعده الآیة هكذا: یا ایھا الذین
ادتوا الکتاب امنوا بما نزلنا فی علی
نوراً مبیناً۔ (اصول کافی ص ۲۶۳)

امام جعفر صادق سے روایت ہے کہ جبرئیل
(ع) محمد (ص) پر یہ آیت اس طرح لے کر نازل
ہوئے تھے
یا ایھا الذین ادتوا الکتاب
امنوا بما نزلنا فی علی نوراً مبیناً

امام باقر اور امام جعفر صادق کی ان دونوں روایتوں کا مطلب یہ ہے کہ قرآن کو تیسرا اور شائع کرنے والے خلفائے ثلاثہ نے ان دونوں آیتوں میں سے فی علی نکال دیا اور یہ تحریف کر دی۔

۳۔ باقر مجلسی "حیات القلوب" میں لکھتا ہے کہ جعفر صادق علیہ السلام اس آیت کو اس طرح پڑھتے تھے۔

ان الله اصطفى آدم ونوحا وال ابراهيم وال عمران وال محمد على العالمين اور کہتے تھے کہ

پس آل محمد را از قرآن انداختند و گفت چہیں نازل شدہ است۔ (یعنی) ابو بکر و عمر اور ان کے ہمنواؤں نے قرآن سے لفظ آل محمد نکال ڈالا حالانکہ وہ آیت لفظ آل محمد کے ساتھ نازل ہوئی تھی اور امام موسیٰ کاظم سے بھی نقل کرتا ہے کہ انہوں نے فرمایا یہ آیت اس طرح نازل ہوئی تھی

وآل ابراهيم وآل عمران وآل محمد على العالمين — (حیات القلوب ص ۱۳)

۴۔ قرآن مجید عند ابی عبد اللہ علیہ السلام قل اعملوا سیری اللہ عملکم ورسولہ والمؤمنون فقال: لیس هكذا ہی، انما ہی والمؤمنون، نحن المامونون

ایک شخص نے امام جعفر صادق کے سامنے یہ آیت پڑھی قل اعملوا سیری اللہ عملکم ورسولہ والمؤمنون (موجودہ قرآن میں یہ آیت اسی طرح ہے) تو امام جعفر صادق نے فرمایا کہ یہ آیت اس طرح نہیں ہے۔ صحیح اس طرح ہے "سیری اللہ عملکم ورسولہ والمؤمنون" اور مامونون سے مراد ہم ائمہ ہیں امام باقر سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ جب یہ آیت اس طرح لے کر نازل ہوئے تھے فابی اکثر الناس بولایة علی علیہ السلام الا کفورا۔ (مطلب

۵۔ عن ابی جعفر علیہ السلام قال: نزل جبرئیل علیہ السلام بهذه الآية هكذا فابی اکثر الناس بولایة علی علیہ السلام الا کفورا

یہ ہے کہ خلفائے ثلاثہ اور ان کے ساتھیوں کے الفاظ نکال دیئے اور قرآن میں تحریف کر دی اور یہ بھی فرمایا کہ جبریل یہ آیت اس طرح لے کر نازل ہوئے تھے "وقل الحق من ربکم

فی ولایة علی علیہ السلام... انا اعتدنا للظالمین بال محمد نارا" (مطلب یہ ہے کہ اس آیت میں سے فی ولایة علی علیہ السلام اور آخر سے بال محمد کے

الفاظ نکال دیئے اور اس آیت میں دو تحریفیں کی گئیں۔

اللہ تعالیٰ کے ارشاد "سأل سائل بعد اب واقع للكافرين ليس له دافع" کے بار میں امام جعفر صادق نے ارشاد فرمایا کہ خدا کی قسم جبریل یہ آیت اس طرح لے کر نازل ہوئے تھے کہ "للكافرين" کے آگے بولایة علی کے الفاظ تھے (مطلب یہ ہوا کہ ظالموں نے یہ الفاظ قرآن میں سے نکال دیئے اور تحریف کر دی)۔

امام باقر سے روایت ہے کہ جبریل محمد پر یہ آیت اس طرح لے کر نازل ہوئے تھے کہ "بدل الذين ظلموا آل محمد حقهم قولا غير الذي قيل لهم فانزلنا على الذين ظلموا آل محمد حقهم رجزاً من السماء بما كانوا يفتقون"

نے اس آیت میں سے بولایة علی علیہ السلام ۲۔ قال، ونزل جبریل علیہ السلام بهذه الآية هكذا: وقل الحق من ربکم فی ولایة علی علیہ السلام فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر انا اعتدنا للظالمین بال محمد نارا ص ۱۰۸

۷۔ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام فی قوله تعالیٰ: سأل سائل بعد اب واقع للكافرين بولایة علی لیس له دافع، ثم قال: هكذا اول الله نزل بها جبریل علیہ السلام علی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم (سائل کتاب الحج، جو سوم حصہ ۲ ص ۱۰۲)

۸۔ عن ابی جعفر علیہ السلام قال: نزل جبریل علیہ السلام بهذه الآية علی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم هكذا بدل الذين ظلموا آل محمد حقهم قولا غير الذي قيل لهم فانزلنا على الذين ظلموا آل محمد حقهم رجزاً

(مطلب یہ کہ اس آیت میں دو جگہ آل محمد
حقہم کے الفاظ تھے۔ وہ دونوں جگہ سے
نکال دیئے گئے)

امام باقر سے روایت ہے کہ جب یہ آیت
اس طرح لے کر نازل ہوئے تھے "ان
الذین ظلموا آل محمد حقہم لیس
یکن اللہ لیغفر لہم الیہ (مطلب یہ کہ
اس آیت میں سے بھی آل محمد حقہم
کے الفاظ آل محمد کے دشمن ظالموں نے نکال دیئے)

امام باقر ہی سے یہ بھی روایت ہے
کہ یہ آیت اس طرح نازل ہوئی تھی "ولو
انہم فعلوا ما یوعظون بہ فی علی
لکان خیراً لہم" (مطلب یہ کہ اس
آیت میں سے بھی علی بنی نکال دیا گیا اور
تحریف کر دی گئی۔

کافی میں ایک باب کا عنوان ہے "باب انہ لم یجمع القرآن کلہ الا الائمة"
اس کی پہلی حدیث یہ ہے۔ راوی کہتا ہے۔

میں نے امام باقر سے سنا آپ فرماتے تھے
کہ جو دعویٰ کرے کہ اس نے پورا قرآن جس
طرح کہ وہ نازل ہوا ہے جمع کر لیا ہے (یعنی
وہ اس کے پاس ہے) وہ علی درجہ کا جھوٹا
ہے، پورا قرآن تو صرف حضرت علی اور ان
کے بعد کے اماموں نے جمع کیا ہے (یعنی

من السماء بما كانوا یفسقون ۵
(صافی کتاب الحجہ سوم حصہ ۲ ص ۱۶۱)

۹۔ عن ابی جعفر قال: نزل جبرئیل
بہذہ الآیۃ هكذا: "ان الذین ظلموا
آل محمد حقہم لیس یکن اللہ لیغفر
لہم الایۃ" ص ۱۶۱

۱۰۔ عن ابی جعفر علیہ السلام
قال هكذا نزلت ہذہ الایۃ "ولو انہم
فعلوا ما یوعظون بہ فی علی لکان
خیراً لہم" (ص ۱۶۱)

سمعت ابی جعفر علیہ السلام یقول
صاری احد من الناس انہ جمع القرآن
کلہ کما نزل الا کذاب، وما جمعه وحفظہ
الاعلیٰ بن ابی طالب والائمة من بعدہ
علیہم السلام۔

(صافی کتاب الحجہ ص ۱۵۸)

پورا قرآن صرف ان ہی کے پاس رہا ہے اور ابخیری امام امام غائب کے پاس ہے (ملا حلیل قرظوینی اس کی شرح میں لکھتا ہے۔)

روایات خاصہ و عامہ در اسقاط بعض قرآن بسیار است

قرآن کے بعض حصوں کو حذف کر دینے کی روایتیں خاص شیعوں کے ہاں اور دیگر عوام کے ہاں بھی بہت بڑی تعداد میں ہیں۔

شیعوں کے قائل تحریف ہونے کی یہ شہادتیں مشتملے نمونہ از خودارے ہیں، اور تحریف قرآن کا عقیدہ رکھنے کے بعد کوئی شخص مسلمان نہیں رہ سکتا، وہ بلاشبہ کافر و مرتد ہے، اس لئے کہ یہ ارشاد خداوندی (انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون) کی تکذیب ہے۔

نیز قرآن کو محرف ماننے کے علاوہ اس کو ناقابل استناد و احتجاج تسلیم ہے۔ شیعوں کی مشہور کتاب "رجال کشی" میں امام جعفر صادق کی یہ حدیث مذکور ہے

نظرت فی القرآن نازدا هو بخاصہ بہ
المرجی والقدری والزندقی الذی لایومن
به حتی یغلب الرجال بخصومتہ فعرفت
ان القرآن لایکون حجۃ الابقیم (ص ۲۶۳)

اس قرآن سے تو مرجی اور قدری اور زندقی جو اس پر ایمان نہیں رکھتا وہ بھی اس سے دلیل پکڑتا ہے اور مناظرہ میں لوگوں پر غلبہ حاصل کرتا ہے اس سے میں نے جان لیا کہ یہ قرآن بغیر کسی قیم (یعنی امام معصوم) کے قابل استناد و احتجاج نہیں ہے۔

اس کا حاصل یہ ہوا کہ اللہ کی نازل فرمائی ہوئی کتاب پاک قرآن حکیم جس کو اللہ تعالیٰ نے جا بجا مبین فرمایا ہے (یعنی صاف صاف بیان فرمانے والی) اور فرمایا اللہ لَقَوْلٍ فَضْلًا (یعنی یہ قرآن قول فیصل ہے) نیز اس کی شان میں فرمایا لایتہ الباطل من بین یدیه ولا من خلفہ تنزیل من حکیم جمید (یعنی یہ قرآن اللہ حکیم و جمید کا نازل فرمایا ہوا ہے سراسر حق ہے اس میں باطل کسی طرف سے بھی داخل

نہیں ہو سکتا) اس کے بارے میں علامہ تحریف کے اثنا عشریہ کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ وہ (معاذ اللہ) ایسی پہل کتاب ہے کہ اس سے حق و باطل کا کوئی فیصلہ نہیں ہو سکتا جناب امام کی تشریح و تفسیر کی بنیاد پر ہی فیصلہ ہو سکے گا۔
قرآن کی اس سے بڑی اہانت اور کیا ہو سکتی ہے۔

ہم یہاں یہ وضاحت بھی ضروری سمجھتے ہیں کہ قرآن مجید کی تحریف وغیرہ سے متعلق جو روایتیں یہاں نقل کی گئی ہیں ہمارے نزدیک وہ جناب امام باقر اور جعفر صادق وغیرہ بزرگوں پر شیعہ مذہب گڑھنے والوں اور ان کے مصنفین کا افتراء ہے۔ ان بزرگوں کا دامن اس طرح کی نوجب کفر باتوں سے بالکل پاک ہے۔ وسیع علم

الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون ۵ —

(۲)

اثنا عشری شیعوں کے خلیفہ اور کفریہ عقائد میں سے ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد چار شخصوں کے سوا سارے صحابہ، تمام مہاجرین و انصار مرتد ہو گئے تھے، یعنی کفر کی طرف پلٹ گئے تھے، اور کفار کی بدترین اقسام میں شامل ہو گئے تھے، اور اس ارتداد میں سب سے زیادہ اور بھرپور حصہ حضرت ابوبکر و عمر نے لیا تھا، اور اس کفر و ارتداد کی حالت میں ان کی وفات ہوئی تو بہ کی توفیق نصیب نہ ہوئی۔

شیعوں کی مستند کتاب "رجال کشی" کے صفحہ ۴ پر ہے۔

امام باقر سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد سب لوگ مرتد ہو گئے، سوائے تین کے (راوی کہتا ہے) میں نے پوچھا کہ وہ تین کون تھے؟ تو جناب امام نے فرمایا کہ مقدار بن الاَسود اور

عن ابی جعفر علیہ السلام قال کان الناس اهل الردة بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم الاثلاثہ نقلت ومن الثلاثہ؛ فقال المقداد بن الاسود، والوزیر العفاری و سلمان البارسی

ابوذر غفاری و سلمان فارسی -

نیز اسی کے صفحہ ۵ پر ہے کہ سحران نے ابو جعفر علیہ السلام سے کہا، اُن ہماری تعداد
مشتی کم ہے! ابو جعفر نے فرمایا کہ میں تم کو اس سے بھی زیادہ تعجب خیز بات بتاؤں؟
سحران نے کہا ضرور بتائیے، آپ نے فرمایا -

المہاجرین والنصار ذہبوا الا.... یعنی مہاجرین و انصار سب چلے گئے

.... و اشار بیدة ثلاثہ. (ص ۵) یعنی مرتد ہو گئے (صرف تین بچے

اور صفحہ ۶ پر ایک روایت ہے جس کا آخری حصہ یہ ہے -

ومأملق الہولاء الثلاثة، قلت: فما كان فيہ عمار؟ فقال: لا، قلت:

فعمار من اهل الردة؟ فقال: ان عماراً قد قاتل مع علي عليه السلام بحدّة
پوری روایت کا مطلب یہ ہے کہ ابو جعفر (یعنی امام باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ مہاجرین
والنصار سب نے حضرت علی کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ آپ ہی امیر المؤمنین ہیں
اور بخدا آپ ہی سب سے زیادہ حقدار ہیں اور آپ ہی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی جانشینی
کے سزاوار ہیں۔ حضرت علی نے فرمایا کہ اگر تم سچے ہو تو کل صبح سر منڈا کر آؤ پس صرف
سلمان اور مقداد اور ابوذر نے سر منڈایا دوسرے کسی نے بھی نہیں منڈایا اور چلے
گئے، دوسرے دن آ کر انہوں نے پھر یہی بات کہی، اور حضرت علی نے اپنا وہی جواب
دہرایا پس اس دن بھی ان تین کے سوا اور کسی نے سر نہیں منڈایا۔

راوی کہتا ہے میں نے پوچھا کہ کیا ان میں عمار نہیں تھے؟ کہا، نہیں، میں
نے کہا تو کیا عمار بھی مرتدین میں تھے؟ تو ابو جعفر نے کہا کہ عمار نے بعد میں حضرت علی
علیہ السلام کی معیت میں جہاد کیا تھا۔

اور صفحہ (۸) میں ایضاً ابو جعفر علیہ السلام کے یہ الفاظ مذکور ہیں
یعنی سارے لوگ تین کو بھجور کر مرتد ہو
گئے ایک سلمان، دوسرے ابوذر تیسرے مقداد
ارتد الناس الثلاثة نفر؛ سلمان و
ابوذر والمقداد -

لا مجلسی "کشی" کے حوالے سے لکھا ہے -

حضرت فرمود کہ مراد بہ جبیت و طاغوت دوت منافقانہ ابوبکر و عمر
 ویقولون للذین کفروا ہولاء اھدی من الذین امنوا سبیلہ ، حضرت فرمود کہ
 مراد خلفا بر جور و امان گمراہ کہ مردم را بسوئے آتش جہنم می خوانند ، ایشان می گفتند
 کہ اینہا ہدایت یافتہ تر اند از آل محمد ، الخ ۔

ان سب عبارتوں اور روایتوں کا حاصل اور خلاصہ یہ ہے کہ شیعوں کے عقیدہ میں اپنا
 پانچ کے سوا تمام صحابہ سارے مہاجرین و انصار مرتد و کافر ہو گئے تھے۔ خاص کر ابوبکر
 و عمر و عثمان کفر، فسوق، عصیان کے مصداق تھے، اور نیز ابوبکر و عمر جبیت و طاغوت
 تھے۔ استغفر اللہ ثم استغفر اللہ !!

شیعوں نے اپنا یہ عقیدہ ظاہر کر کے قرآن کریم کی بکثرت آیات کو جھٹلایا ہے۔ مثلاً
 محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار رحماء بینہم تراہم رکعاً سجداً
 یتذکرون فضلاً من اللہ ورضواناً (آخر سورہ تک) یہ عقیدہ اس آیت کے ایک ایک لفظ کی
 تکذیب کرتا ہے۔

اور مثلاً آیت ورایت الناس یدخلون فی دین اللہ افواجاً ، کہ اس کی بھی تکذیب
 اس سے ہوتی ہے اور مثلاً اذ یقول لصاحبہ لا تمخزن ان اللہ معنا کی تکذیب بھی ہوتی ہے
 نیز اس عقیدہ سے اسلام کی تاریخ منسوخ ہوتی ہے، اسکی رو سے اسلام کے ہیر و چند کافر
 و مرتد، باطل پرست، غاصب حقوق، ظالم اور ظالم بھی اہل بیت رسالت کے حق میں قرار
 پاتے ہیں جو اسلام کے سخت ترین توہین اور بدترین درجہ کی اسلام دشمنی ہے
 اس عقیدہ کی رو سے یہ بھی واضح طور پر ثابت ہوتا ہے کہ (معاذ اللہ) رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت ناکام رہی۔ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی انتہائی درجہ کی اہانت
 نیز اس عقیدہ کی رو سے باور کرایا جاتا ہے کہ قرآن پاک اور احادیث نبویہ اور ساری
 شریعت کافر و مرتد، باطل پرست اور منافقوں کے ہاتھوں سے ملی، جو کفر و فسوق و عصیان
 کے مصداق تھے، پھر ایسے قرآن ایسی شریعت پر اعتماد کیسے کیا جاسکتا ہے؟
 ان وجوہ اور ان کے علاوہ اور وجوہ سے ائمہ اسلام مثلاً قاضی عیاض اور ملا علی

قاری نے واضح طور پر یہ فتویٰ صادر فرمایا
فقطع بتکفیر کل قائل قال قولاً
یتوصل بہ الی تزییل الامۃ و
تکفیر جمیع الصحابة۔
(کتب الشفاء)

ہم قطعی طور پر ایسے شخص کی تکفیر کرتے اور
اس کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیتے
ہیں جو ایسی بات کہے جس کے نتیجے میں ساری
امت گمراہ قرار پاتی ہو اور تمام صحابہ کی تکفیر
ہوتی ہو۔

یہ شیعہ رد انفس اکثر صحابہ کے کافر ہونے
کا عقیدہ رکھتے ہیں چہ جائیکہ اہل سنت و
اجماعہ پس یہ لوگ بالاجماع کافر ہیں، اس
میں کوئی اختلاف نہیں ہے

انہم یعتقدون کفر اکثر الصحابة
فضلا عن سائر اهل السنة
والجماعة فہم کفرة بالاجماع
بلا نزاع۔ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ)

(۳)

اثنا عشری شیعوں کے وجوہ کفر میں سے ایک وجہ انکار حتم نبوت بھی ہے۔ اہل
اسلام کے نزدیک انبیاء علیہم السلام کے سوا انبیوں رسولوں کی طرح کوئی معصوم اور
مفترض الطاعت (جس کی اطاعت فرض ہو) نہیں ہے لیکن شیعوں کے عقیدہ میں امام
بھی معصوم اور مفترض الطاعت ہوتا ہے، اس پر وحی باطنی آتی ہے، اس کو حلال
و حرام کرنے کا اختیار ہوتا ہے، وہ تمام کمالات و شرائط اور صفات میں انبیاء کا ہم
پلہ ہوتا ہے، اس میں اور پیغمبر میں کوئی فرق نہیں ہوتا، بلکہ امامت کا مرتبہ پیغمبری سے
بھی بالاتر ہے۔

جلسی حیات القلوب میں رقم پرداز ہے

حضرت صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ میں گواہی
دیتا ہوں کہ علی علیہ السلام امام تھے کہ خدا نے
ان کی اطاعت واجب کی تھی اور حسن بن علی امام
تھے کہ خدا نے انکی اطاعت واجب کی تھی۔ الخ

حضرت صادق علیہ السلام فرمود کہ گواہی
دی کہ علی علیہ السلام امامے بود کہ خدا تعالیٰ
واجب گردانیدہ و حسن بن علی امامے بود کہ
خدا تعالیٰ را واجب کردہ الخ

(ص ۲۶ اور کافی مع شرح صافی کتاب الحج ج ۱ ص ۵۰)

اس کے علاوہ سیکڑوں سے زیادہ تصریحات ائمہ اس بارے میں موجود ہیں، انرا بخیر "رجال کش" میں ہے کہ منصور ابن حازم نے امام جعفر سے کہا:

اشھدان علیا کان فیم القرآن و کافت طامتہ مفترضہ و کان حجة علی الناس بعد رسول اللہ (ص ۲۶۵) اور صفحہ (۲۶۵) میں ہے کہ خالہ کیلی نے امام جعفر سے اپنا دین و مذہب بیان کرنے کے سلسلہ میں کہا:

اور میں شہادت دیتا ہوں کہ ائمہ نے بندوں پر علی کی اطاعت اسی طرح فرض کی تھی جیسا کہ محمد (ص) کی اطاعت لوگوں پر فرض تھی (تو امام جعفر نے فرمایا کہ ہاں علیؑ ایسے ہی تھے۔

اور صفحہ (۲۶۶) میں ہے کہ حسن بن علی عطار نے امام جعفر کے سامنے اپنا دین یہ بیان کیا کہ علی میرے امام ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کی اطاعت فرض کی ہے، جس نے ان کو اور ان کے اس مرتبہ کو پہچانا وہ مومن ہے اور جس نے نہیں پہچانا وہ کافر ہے اور جس نے ان کی امامت کو نہ مانا اور رد و انکار کیا وہ کافر ہے۔ اور کافی میں ہے:

امام جعفر صادق (ع) سے روایت ہے کہ انھوں نے فرمایا علی (ع) جو حکم لائے میں اس پر عمل کرتا ہوں، اور جس چیز یا جس کام سے انھوں نے منع فرمایا اس سے باز رہتا ہوں ان کو فضیلت کا درجہ اور مقام حاصل ہے جو

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ما جاء به علی علیہ السلام اغذ به وما نفی منه انتھی عنہ جبری لہ من الفضل مثل ما جبری ل محمد صلی اللہ علیہ وآلہ -

محمد صلی اللہ علیہ وآلہ کو حاصل تھا

اور حق یہ ہے کہ کالات اور شرائط اور صفات میں
پیغمبر اور امام کے درمیان کوئی فرق نہیں ہوتا

اور بعض معتبر حدیثوں سے عشاء اللہ بعد
ذکر کی جائیں گی معلوم ہوتا ہے کہ اہمیت کا
درجہ پیغمبری (نبوت و رسالت) کے درجہ سے
بالا تر ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم
کو نبوت عطا فرمانے کے بعد فرمایا تھا کہ میں
تم کو لوگوں کا امام بنانے والا ہوں۔

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کی تعظیم
کی وجہ سے اور اس وجہ سے کہ آپ کو فاطمہ
انبیاء قرار دیا گیا ہے جناب امام ربیبی اور
اس کے معنی کسی لفظ کے اطلاق کو منع کیا گیا
ان عبارتوں کے مطالعہ کے بعد اس میں شک و گمان نہیں رہتا کہ اثناعشری شیعہ
مذہب نبوت "اور خاتم النبیین" کے الفاظ کے تو قائل ہیں لیکن اس کی حقیقت کے قطعی منکر
ہیں۔ اسی بنا پر حضرت شاہ ولی اللہ نے موطا امام مالک کی عربی شرح مسوی میں ان
کو ادارہ اسلام سے خارج اور نزدیک قرار دیا ہے۔ مسوی کی عبارت اہل نقل و جہاں ہے

علامہ مجلسی جات القلوب میں لکھتا ہے
دقیق این است کہ در کالات و شرائط و صفات
فرقے میان پیغمبر و امام نیست (ص ۲۰ طبع کھنڈ)
اور اسی صنف پر لکھتا ہے:

از بعض اخبار معتبرہ کہ انشاء اللہ بعد ازیں
ذکر خواہد شد معلوم می شود کہ مرتبہ امامت
بالا تر از مرتبہ پیغمبری است؛ چنانکہ حق تعالیٰ
بعد از نبوت بحضرت ابراہیم خطاب فرمود
کہ انا جاعلک للناس اماماً (ص ۲۰)

اور آخریں صاف صاف لکھتا ہے، کہ
واذ بوائے تعظیم حضرت رسالت بنیاد صلی
علیہ وآلہ وسلم و آنکہ آنجناب خاتم انبیاء صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم باشند من اطلاق اسم نبی و آنچہ
مراد این است در آل آنحضرت کردمانند (ص ۲۰)
ان عبارتوں کے مطالعہ کے بعد اس میں شک و گمان نہیں رہتا کہ اثناعشری شیعہ
مذہب نبوت "اور خاتم النبیین" کے الفاظ کے تو قائل ہیں لیکن اس کی حقیقت کے قطعی منکر
ہیں۔ اسی بنا پر حضرت شاہ ولی اللہ نے موطا امام مالک کی عربی شرح مسوی میں ان
کو ادارہ اسلام سے خارج اور نزدیک قرار دیا ہے۔ مسوی کی عبارت اہل نقل و جہاں ہے

اب میں چاہتا ہوں کہ میں نے شیعوں کے کفر و ارتداد کی جو وجہیں شمار کرائی ہیں، ان سے متعلق
علامہ اسلام کی چند تصریحات اور ان کی بنا پر رد انفس کے حق میں ان کے فتاویٰ تکفیر بھی نقل کر دوں

شرح شفا علی قاری میں ہے

وذلك نقطع بتكفير غلاة الرافضة في
قولهم ان الامة المصومين افضل
من الانبياء والمرسلين، وهذا كفر
صريح (شرح شفا ص ۵۲۶)
وكذلك من انكر القرآن او حرفا
منه او غير ثبوتها منه او ذوابه
(شرح شفا ص ۵۲۵)

وذلك نقطع بتكفير كل كامل قال
قولا يتوصل به الى تفليل الامة
وتكفير جميع الصحابة -
وكذلك بتكفير بعض الصحابة
عند اهل السنة والجماعة
(ص ۵۲۱)

ملا علی قاری آگے لکھتے ہیں :

واما من كفر جميعهم فلا ينبغي
ان يشك في كفره لمخالفة نص القرآن
من قوله سبحانه وتعالى (والسابقون
الاولون من المهاجرين والانصار)
وقوله تعالى: (لقد رضي الله عن
المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة)

اور ہم اس طرح غالی روافض کے اس عقیدے کو
وجہ سے کہ ان کے ائمہ معصومین انبیاء و مرسلین
سے افضل ہیں ان کی قطعی تکفیر کرتے ہیں یا اور

یہ صریح کفر ہے۔ اور اسی طرح وہ شخص بھی کافر ہے جو قرآن کا
انکار کرے، یا اس کے کسی ایک حرف یا کلمہ
کو سے یا اس کے کسی لفظ میں تغیر و تبدیل کرے
یا اس میں کسی کلمہ کا اضافہ کرے۔

اور اسی طرح ہم ہر اس شخص کی قطعی تکفیر کرتے
ہیں جو ایسی بات کہے جس کے نتیجے میں ساری
امت گمراہ اور تمام صحابہ کا قرآن پر پائیں۔

اور اسی طرح اہل السنۃ و الجماعۃ اپنے
شخص کی تکفیر پر بھی متفق ہیں جو بعض صحابہ کی
تکفیر کرے (یعنی جن کے صحابی رسول ہونے میں
کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں)

اور جو بدعت تمام صحابہ کی تکفیر کرے تو اس کا
کفر میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں ہے
کیونکہ وہ قرآن کے ان صریح نصوص کی مخالفت
کرتا ہے۔ (والسابقون الاولون
من المهاجرين والانصار) اور
اللہ تعالیٰ کا ارشاد "لقد رضي الله عن"

المومنین اذ یبایعونک تحت الشجرة
یہ آیتیں قطعی ہیں اور ان کا مفہوم واضح ہے
تو کسی فریبی اور طمع کار کا کوئی ایسا قول جن
کی کوئی عقلی یا نقلی سند و بنیاد نہ ہو وہ اس کا
غلط قرار نہیں دے سکتا۔

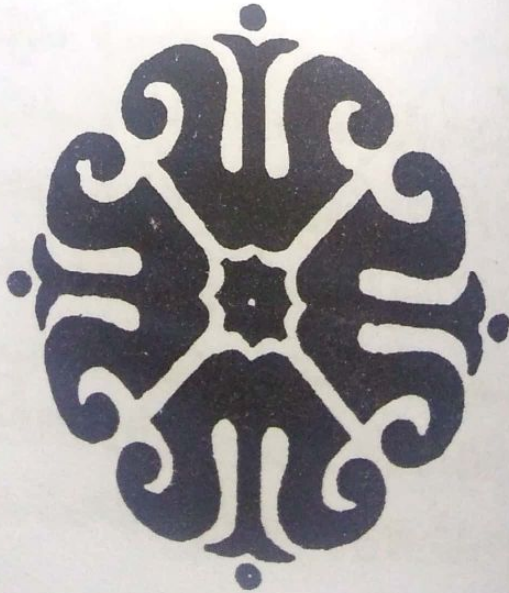
اور اگر کوئی شخص شیخین کی خلافت کا انکار
کرے (اور ان کو خلیفہ برحق نہ مانے) تو وہ
کافر قرار دیا جائے گا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ
ان دونوں بزرگوں کی خلافت پر تمام صحابہ
کا اجماع ہو گیا کوئی اختلاف نہیں ہوا۔
المختصر وجہ مفصلہ بالا کی بنا پر اثنا عشری شیعہ علمائے اسلام کے نزدیک کافر و مرتد

کتبہ حلیب الرحمن الاعظمی
، صفر المظفر ۱۴۰۰ھ

و بیانہ ان هذه الآيات قطعی
لا یبطله قول موه لا اصل له
من جهة النقل ولا من طریق
العقل -

اور شرح فقہ اکبر میں ص ۱۹۸ پر ہے
ولو انکر خلافة الشيخین میکنر
اقول وجهه انه ثبتت بالاجماع
من غیر النزاع

ہیں - واللہ اعلم



Hazrat Maulana Mufti Syed Abdur Raheem Lajpuri
and Scholars of Jamia Hussainia &
Darul Uloom Ashrafiya (Randher)

تصدیق و توثیق حضرت مولانا مفتی سید عبد الرحیم لاجپوری (رانندہ)
 و حضرات مفتیان عظام و اساتذہ کرام جامعہ حینئہ (دارالعلوم اشرفیہ رانندہ)
 اجواب حق۔ نماذ بعد السحی الا الضلال۔ احقر سید عبد الرحیم لاجپوری غفرلہ

- ۱۲ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ
- اجواب صحیح: محمد رضا امیر (شیخ اکذیت دارالعلوم اشرفیہ)
 اصاب الجیب۔ عبد النبی کاوی عفی عنہ (مفتی دارالعلوم اشرفیہ) [کاوی وطن ہے]
 اجواب صحیح و خلافت قدیح۔ ناچیز اسماعیل غفرلہ خادم افتخار جامعہ حینئہ رانندہ
 اجواب صحیح و اللہ اعلم۔ عبد ظہیر الدین الفیض آبادی عفی عنہ خادم الجامعہ الحینئہ
 اجواب صحیح محمد ابراہیم اندوری غفرلہ خادم جامعہ حینئہ
 اجواب صحیح عبد عارف حسن عثمانی خادم مدرسہ اشرفیہ
 اجواب صحیح ناچیز اسماعیل احمد غفرلہ خادم جامعہ حینئہ
 اجواب صحیح سید غلام رسول بوریسی اتاذ حدیث جامعہ حینئہ
 اجواب صحیح سید عبد الحق قادری (ایڈیٹر ماہنامہ تجات سورت)
 الجیب مصیب محمد آچھودی خادم دارالعلوم اشرفیہ [آچھودی وطنی نسبت ہے]
 اجواب صحیح احقر علی احمد ٹیل خانیوری خادم جامعہ حینئہ
 اجواب صحیح و الجیب مصیب یعقوب عفا اللہ عنہ۔ خادم التدریس دارالعلوم اشرفیہ
 اجواب صحیح محمد شہاب القاسمی خادم التدریس جامعہ حینئہ

Teachers of Madressah Islamiya Arabiya

Grand Mosque Amroha

تصدیق و توثیق حضرات صحابہ فتویٰ و اساتذہ کرام
مدرسہ اسلامیہ عربیہ، جامع مسجد امروہہ،

عزت اللہ غفرلہ، مفتی و مدرس جامعہ اسلامیہ عربیہ (جامع مسجد امروہہ)
احقر طاہر حسین غفرلہ، شیخ اکبریت
شیر احمد غفرلہ، فیض آبادی صدر المدینہ
محمد نذیر الدین قاسمی، اتاذ حدیث
محمد اکمل عقی عنہ
محمد اسماعیل غفرلہ، مدرس
منظور احمد عفا اللہ عنہ، اتاذ
حامد بن غفرلہ
احقر فضل الرحمن غفرلہ، ناظم
مہر مدرسہ

Maulana Abdul Hamid A'zmi,

President Jamiat Ulema Hind, Azamgarh

تصدیق و توثیق مولانا عبد الحمید علی ناظم جمعیتہ علماء ضلع غنڈگڑھ

استفتار اور اس کے جواب سے میں سو فیصد متفق ہوں، جناب نے اور اتاذ مکرم
محدث جلیل حضرت السلام ابوالمآثر مولانا حبیب الرحمن الاعظمی مدظلہ العالی نے جو
جواب لکھا ہے وہ مدلل ہے، مستند ہے اور بہت واضح ہے عبد الحمید الاعظمی غفرلہ

Maulana Muhammad Ismail Katki, Orissa

تصدیق و توثیق جناب مولانا محمد اسماعیل کٹکی، (اڑیسہ)

”اقرآن آپ کے روانہ فرمودہ کتابی بعنوان ” ایک اہم استفتار “ کا بالاستیعاب
مطالعہ کیا، اقرآن کے جواب سے حرفاً حرفاً متفق ہے۔ جواب بالکل صحیح بلکہ اصح مافی
الباب ہے۔
احقر محمد اسماعیل عقی عنہ

Teachers of Madressah Arabiyya

تصدیق و توثیق حضرات اصحاب فتویٰ و اساتذہ کرام

مدرسہ عربیہ فیضان العلوم، دتلوپور، سرائے خاص، گونڈہ
حضرت والا کے استفتار اور عدت جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب مدظلہ
کے جواب کو حرف بحرف پڑھا، ہم اس کی پوری تصدیق اور تائید کرتے ہیں،
ریاض احمد قاسمی مفتی مدرسہ عربیہ فیضان العلوم، دتلوپور، گونڈہ
محمد علی صدر مدرس
عبدالحمید عفا اللہ عنہ ہاشمی
محمد رفیق قاسمی مدرس

Madressah Ansar-ul-Uloom,

Naugawan Saadat, Muradabad

تصدیق و توثیق مدرسہ انصار العلوم، نوگواں ساڈا، مراد آباد

ابجواب صحیح عبد الرحمن مفتی مدرسہ انصار العلوم

Hazrat Maulana Ubaidullah Rehmani Mubarakpuri,

Rector Jamiat-Salafiya, Banaras

فتویٰ محدث کبیر حضرت مولانا عبید اللہ رحمانی مبارکپوری مدظلہ

رئیس جامعہ سلیفہ بنارس

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

استفتا میں شیعہ اثنا عشریہ کی بنیادی مستند و معتبر کتابوں سے قرآن کریم، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین، اثنا عشری شیعوں کے بارہ اماموں اور تقیہ کے بارے میں اثنا عشری شیعہ کے جو عقائد نقل کئے گئے ہیں، یہ عقیدے رکھنے والے بلاشبہ منافق و کافر ہیں۔ تمام علماء اہل سنت و اجماعت کا اس پر اتفاق ہے۔ حضرت مرتب استفتا نے اس سلسلہ میں جو تفصیل تحریر فرمائی ہے کافی و شافی ہے، جو اب میں مزید کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔ موجودہ شیعہ بھی یہی عقیدے رکھتے ہیں، جو ان کی بنیادی مستند کتابوں سے استفتا میں نقل کئے گئے ہیں۔ تو وہ بھی شرعاً مسلمان نہیں ہیں۔ فقط
آملہ عبید اللہ رحمانی المبارکپوری

۱۲/۶/۲۰۰۶ء

مہر

Hazrat Maulana Mufti Khalil Ahmed Qadri Badaewani

فتویٰ حضرت مولانا مفتی خلیل احمد قادری بدایونی دامت فیوضہم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

آباید — تمام علماء اسلام، متکلمین اور فقہاء کرام کا اس پر اتفاق اور اجماع ہے کہ مسائل ضروریات دین میں سے کسی ایک کا انکار قطعی کفر ہے۔ اس کا منکر فطری کافر ہے۔ — فرقہ روزائش اثنا عشریہ کھلم کھلا ضروریات دین کا منکر ہے، نہ انہیں قرآن کریم میں نقصان دہ ماننا یا اسکا مستحق ہونا یا اپنے بارہ اماموں کو انہیں علیہم السلام سے انفصل ماننا، خلافت حقہ شیعہ میں نبی اور عنہما کو خلافت مقبویہ ناحق

ماننا، بعد وفات نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ کو سوائے چار کے اسلام کو ترک کر کے کفر اختیار کرنا ماننا، (نعوذ باللہ منہ) جن کا تفصیلی بیان مولانا محمد منظور صاحب لہائی مدظلہ نے استفا اور اپنی کتاب "ایرانی انقلاب" میں پوری وضاحت سے فرمایا ہے اس واضح بیان کے بعد کوئی مسلمان اس گروہ کے کفر میں شک نہیں کر سکتا۔

الغرض امت مرحومہ کے علماء کرام کا ان رد و افض لئام کے کفر پر اتفاق ہے، علماء دین نے اب سے بہت پہلے اس فرقہ کے کفریات کو بیان کر کے اس کو کافر و مرتد قرار دیا ہے، مولانا عبد الباری فرنگی محلی نے سراجی کے حاشیہ میں موانع ارتکاب کے مسئلہ میں اختلاف دین کی تشریح کرتے ہوئے ایک بہت اہم اصولی بات لکھی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ "جو اہل اہوار دعویٰ اسلام کے باوجود کبھی ضرورت دین میں سے کسی بات کے منکر ہوں، خواہ ان کا انکار کسی ریک ماویل ہی کی بنیاد پر ہو ان کے کفر میں اور ترکہ کے مستحق نہ ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ جیسا کہ غالی رد و افض کا معاملہ ہے۔ جو قطعاً دین کی تکذیب اور ادعا تحریف قرآن وغیرہ کی وجہ سے خدا و رسول کی تکذیب کرتے ہیں" (سراجی ص ۹)

اور فاضل بریلوی جناب مولانا احمد رضا خان صاحب مرحوم نے اب سے قریب نوے سال پہلے ایک سوال کے جواب میں نہایت مفصل و مدلل فتویٰ تحریر فرمایا تھا جو سنہ ۱۳۲۰ھ میں "رد الرفضہ" کے تاریخی نام سے شائع ہوا تھا، اس میں مستفتی کے سوال کا جواب دیتے ہوئے شروع میں تحریر فرمایا ہے۔

"تحقیق مقام و تفصیل مراد یہ ہے کہ رافضی تہرانی جو حضرات شیخین صدیق اکبر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما، خواہ ان میں سے ایک کی شان پاک میں گستاخ کرے، اگرچہ صرف اس قدر کہ انہیں امام و خلیفہ برحق نہ مانے، کتب معتدہ فقہ حنفی کی تصریحات اور عامہ ائمہ ترجیح و فتویٰ کی تصریحات پر مطلقاً کافر ہے۔ پھر مولانا مرحوم نے فقہ حنفی کی قریباً چالیس کتب معتدہ و معتبرہ سے اس کا ثبوت پیش کرنے کے بعد صفاً پر تحریر فرمایا

یہ حکم فقہی تبرائی رافضیوں کا ہے، اگرچہ ارکانِ خلافت شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے سوا ضروریات دین کا انکار کرتے ہوں، والا حوط فیہ قول المتکلمین انہم ضلال من کلاب النار و کفار و بے نائنخذ اور روافض زمانہ تو ہرگز صرف تبرائی نہیں، اعلیٰ العموم منکر ان ضروریات دین اور باجماع مسلمین یقیناً قطعاً کفار مرتدین ہیں، یہاں تک کہ علماء کرام نے تصریح فرمائی کہ جو انہیں کافر نہ جائیں خود کافر ہے۔ بہت سے عقائد کفریہ کے علاوہ دو کفر صریح ہیں، ان کے عالم جاہل مرد عورت، چھوٹے بڑے سب بالاتفاق گرفتار ہیں۔

کفر اول۔ قرآن عظیم کو ناقص بتاتے ہیں، کوئی کہتا ہے اس میں سے کچھ سورتیں امیر المؤمنین عثمان ذوالنورین یا دیگر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم یا المنت نے گھٹا دیں، کوئی کہتا ہے کچھ لفظ بدل دیے، کوئی کہتا ہے یہ نقص و تبدیلی اگرچہ یقیناً ثابت نہیں محتمل ضرور ہے۔ اور جو شخص قرآن مجید میں زیادت یا نقص یا تبدیلی کسی طرح کے تصور بشیر مانے یا اسے محتمل جانے بالاجماع کافر مرتد ہے کہ صراحتہ قرآن عظیم کی تکذیب کر رہا ہے، اللہ عزوجل سورہ حج میں فرماتا ہے .. اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاَنَّا لَ لْحٰفِظُوْنَ

پھر صفحہ ۲۱ پر تحریر فرمایا

"کفر دوم انکار متنفس سیدنا امیر المؤمنین مولیٰ علی کریم اللہ وجہہ الکریم و دیگر ائمہ طاہرین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو حضرات عالیات انبیاء سابقین علیہم الصلوٰت و التحیات سے افضل بتانا ہے اور جو کسی غیر نبی کو نبی سے افضل کہے یا باجماع مسلمین کافر بے دین ہے"

الحاصل قرآن عظیم میں زیادتی یا کمی یا تحریف و تبدیلی کو ماننا دین اسلام کو باطل قرار دیتا ہے، روافض کا نعوذ باللہ یہ عقیدہ کہ قرآن مجید میں کمی یا تغیر یا تحریف واقع ہو سکتی ہے یا اس کا محتمل ماننا یقیناً قطعاً کفر اور اسلام کی دشمنی ہے، امام فخر الدین رازی علیہ الرحمہ نے تفسیر کبیر میں فرمایا ادعاء الروافض ان القرآن دخلہ

الذی یأمر بالزیارة والنقدان والتغییر والتحریف ذلك یبطل الاسلام یعنی رافضیوں کا قرآن
 پاک میں کمی یا زیادتی و تحریف و تغیر کو ماننا اسلام کو باطل کر دیتا ہے، پھر ائمہ اہل بیت
 کرام کو انبیاء سابقین علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل ماننا بھی یقیناً کفر ہے، ان عقائد
 کفریہ پر مطلع ہونے کے بعد کوئی مسلمان بھی اس فرقہ روافض کے کفر میں شک نہیں کر سکتا
 علامۃ العصر حضرت مولانا جنیب الرحمن صاحب اعظمی و اہمیت فیوضہم نے جو جواب تحریر فرمایا ہے
 وہ حق اور صحیح ہے ان کے بعد فقیر کو کچھ بکھنے کی حاجت نہیں صرف تصدیق و تائید کے طور پر
 چند کلمات لکھ دیے کہ تعارفوا منی البر والتقویٰ ارشاد رب العالمین ہے، رب تعالیٰ
 مسلمانوں کو حق کے قبول، اور ناحق سے دور و نفور رہنے کی توفیق عطا فرمائے واللہ الموفق
 فقیر طیل احمد قادری غفرلہ . خادم دارالافتاء بدایوں
 ۱۱ جمادی الآخر ۱۴۰۶ھ

(مہر)

تصدیق علمائے بدایوں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 اس گروہ کے عقائد انتہائی واپسیت و نترافات امور پر مشتمل ہیں، ان کے مرتد و کافر ہونے کے لئے صرف ان کا ایک اہم عقیدہ تحریف قرآن ہی کافی دہانی ہے کہ صریح قرآن مجید
 رانا نحن نزلنا الذکر وانا له لحفظون، وغیرہ وغیرہ کے خلاف و نہانی ہے۔

بہر حال اس بارے میں جو کچھ علامہ موسیٰ نے فتویٰ تحریر فرمایا ہے وہ عین حق و
 صواب ہے، احقر راقم الحروف کا یہی عقیدہ ہے اور امت مسلمہ حقہ کا یہی عقیدہ از اول
 تا این دم رہا ہے۔ اور ہے۔ رب کریم سب کو با مخصوص اس گروہ مرتدین کو توفیق قبول
 عنایت فرمائے۔ آمین بجاہ سیدنا الامین علیہ الصلوٰۃ والسلام

داخراً دعوا انان الحمد لله رب العالمین احقر العباد محمد اقبال قادری غفرلہ
 صدر مدرس مدرسہ قادریہ
 خطیب جامع مسجد شریک بدایوں
 اجواب صحیح۔ احقر فضل الطفر خاں عفی عنہ ہتتم مدرسہ ظفر العلوم بدایوں
 اجواب صحیح والمجیب محقق۔ البعد محمد ابراہیم قادری غفرلہ صدر مدرس مدرسہ ظفر العلوم
 اجواب صحیح احقر خلیق الطفر خاں فاضل دارالعلوم منظر اسلام برٹن وارد حال بدایوں

دارالعلوم دیوبند

... منہ و مصنیٰ و مسلما۔ حضرت علامہ ناضل مجیب کا جامع اور مدلل جواب حرف
پر حرف صحیح ہے۔ شیعہ اثنا عشری کے جو عقائد ذکر کئے گئے ہیں یعنی (۱) قرآن کی تحریف کا
قابل ہونا (۲) ان کا اپنے بارہ اماموں کو معصوم و مفترض الطاعتہ جاننا، شرعی احکام کی
تخلیل و تحریم میں انہیں مختار ماننا، انہیں انبیاء کرام کے ہم پلہ بلکہ ان سے افضل قرار دینا
(۳) قرآن و حدیث کے ادیس اور حشم دید گواہ یعنی حضرات صحابہ کرام کی خصوصاً حضرت
یشخین کی تکفیر کرنا، ان سب پر سب و شتم اور لعن طعن کرنا بلاشبہ یہ عقائد صریح کفر ہیں ان
عقائد کی بنیاد پر یہ لوگ قطعی کافر مرتد ہیں۔

صحابہ کرام پر سب و شتم کرنے والوں کے حق میں حضرت امام مالکؒ نے بہت پہلے
ہی کفر کا فتویٰ دیا ہے اور یہ بھی فرمایا ہے کہ مال فنی میں ان کا کوئی حصہ نہیں ہے چنانچہ
علامہ شاطبی الاغٹہ ام میں لکھتے ہیں۔

قال مصعب الزبیری وابن نافع دخل هارون (يعني الرشيد)
المجد فكع شعرا في قبر النبي صلى الله عليه وسلم فسلم
عليه شعرا في مجلس مالك فقال السلام عليك ورحمة الله
وبركاته شعر قال لما لك هل لمن سب اصحاب رسول الله صلى
الله عليه وسلم في الفتي حق؟ قال لا - ولا كرامة ولا مسرة
قال - من اين قلت ذلك قال - قال الله عز وجل " ليعيقظ
بهم الكفار " فمن سبهم فهو كافر ولا حق لك في الفتي
الاعتصام ۲/۲۶۱ فقط واللہ اعلم

جیب الرحمن خیر آبادی

منشی دارالعلوم دیوبند ۳-۲-۱۴۰۰ھ
بے شک جو لوگ قرآن کریم کو محرف مانتے ہوں یا شرعی احکام کی تخلیل و تحریم میں

مسی کو بھی مختار مانتے ہوں کافر و مرتد ہیں واللہ اعلم بالصواب
حردکہ سعید احمد عفا اللہ عنہ پالنپوری

خادم دارالعلوم دیوبند

حامدا ومصليا ومسلما۔ یہ عقائد ثلاثہ مذکورہ ایسے باطل و غلط ہیں کہ محض ان
کی وجہ سے بھی فرقہ اثنا عشریہ کے کفر و ارتداد میں کسی قسم کے شک و اشتباہ کی گنجائش
نہیں رہتی۔ بلکہ جس شخص کے اندر ان عقائد ثلاثہ مذکورہ سے ایک عقیدہ بھی ہوگا تو
اس کے بھی کفر و ارتداد میں کوئی شک و شبہ نہیں رہے گا۔ فقط واللہ درالجیب
العبد نظام الدین۔ مفتی دارالعلوم دیوبند

۲۴، ۳۰، ۱۴۰۶ھ

من اجاب اصاب۔ محدث جلیل حضرت الاتا از العلماء مدظلہ نے اثنا عشری شیعہ کے
کافر ہونے کا جو فتویٰ دیا ہے وہ حرف بکفر صحیح ہے۔

محمد ظفر الدین غفرلہ مفتی دارالعلوم دیوبند

۲۵ ربیع الاول ۱۴۰۶ھ

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

حامدا ومصليا ومسلما اما بعد فرقہ اثنا عشری جو تحریف قرآن کا بر ملا قائل ہے
دونوں بزرگوں نے اپنی تحریروں میں اس فرقہ کی بہت سی تحریفات کو ان کی معتبر کتابوں سے
مع حوالے کے نقل فرما دیا ہے اسکا ایک کفر یہ عقیدہ کے بعد ان کے کفر و ارتداد میں کوئی
شبہ باقی نہیں رہتا۔ حضرت علامہ مجیب مدظلہ کا جواب پوری طرح مدلل ہے یہ احقر اس سے
مشتق ہے۔ نللہ درک۔ جزاہ اللہ عنا ومن جیب المسلمین خیر الجزاء۔

کتبہ الاحقر الانقر عبد الرحمن غفرلہ

مفتی دارالعلوم دیوبند ۲۹ ربیع الاول ۱۴۰۶ھ

(مہر دارالافتاء دارالعلوم دیوبند)

شیعہ اثنا عشری کے معتقدات چونکہ نصوص قطعیہ سے ثابت شدہ امور کے مخالف

میں اس لئے ان کا دین اسلام سے خارج ہونا ظاہر ہے (احقر نصیر احمد عفی عنہ (استاذ ذی شرف
احقر مزاج اکتی غفرلہ (صدر مدرس دارالعلوم دیوبند)

ارشاد غفرلہ (استاذ حدیث) نعمت اللہ غفرلہ (استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند)

۱۳/۴/۱۴۰۶ھ

محقق اہل بیت والباطل الخلیفہ ناکارہ عبید اللہ قاسمی خادم دارالعلوم دیوبند ۱۳/۴/۱۴۰۶ھ
شبیر احمد عفی عنہ

فرقہ اثنا عشریہ کو احقر کافر سمجھتا ہے۔ محمد حسین، عبدالحق مدرس اکتی عفی عنہ

عبہ الرحمہ بستوی، نسیم احمد بابہ شکوی ریاست علی غفرلہ

فرقہ اثنا عشریہ کا کفر و ارتداد اظہر من الشمس ہے۔ عبدالرزاق کفاح اللہ افغانی

مجیب اللہ قاسمی (گوندوی) عبدالحق سنہلی

۱۳/۴/۱۴۰۶ھ

محمد عثمان عفی عنہ احرار اکتی غفرلہ شاہد حسین قاسمی عزیز احمد قاسمی

جو فرقہ اپنے ائمہ کو نہ صرف من حضرات انبیاء کی طرح مطاع بلکہ کان و مایہ کون کا جاننے
والا اور ان میں متصرف سمجھے، قرآن مجسم میں تحریف و تبدل کا قائل ہو اور حضرات صحابہ کرام
باخص میں خلفائے ثلاثہ کو نفوذ بائد منافی و مرتد قرار دے ایسے فرقہ کے کفر میں کیا شک
ہو سکتا ہے۔ بلاریب یہ فرقہ کافر ہے اور حضرت مجیب نے اس کے بارے میں جو کچھ لکھا
ہے بالکل درست ہے۔ جیب الرحمن قاسمی، خادم دارالعلوم دیوبند

۱۳/۴/۱۴۰۶ھ

فرقہ اثنا عشریہ کے اعتقادات باطلہ انکی تکفیر کے لئے کافی ہیں احقر حضرت مجیب مدظلہ
کے جواب کی تصویب و تائید کرتا ہے۔ قمر الدین احمد خادم حدیث دارالعلوم دیوبند

۱۳/۴/۱۴۰۶ھ

تکفیر کے لئے تحریف قرآن کا اعتقاد ہی کافی ہے۔ خورشید انور

ذات بقیة حقیقة العقائد الاثنا عشریہ نہ تکفیر ہر واجب بلاشبہ
محمد یوسف غفرلہ زبیر احمد لقمان اکتی فاروقی

ذکر اثنا عشریہ کا قرآن مجید کو محزن ماننا منصب امامت کو درجہ نبوت سے فائق و
برتر جاننا صحابہ کرام کو سب و شتم کرنا وغیرہ موجبات کفر ہیں۔
المصدق شمیم احمد
بلال اصغر

Maulana Mahmud-ul-Hasan Gangohi

فتویٰ حضرت مولانا مفتی محمود صاحب گنگوہی دامت فیوضہم (دارالعلوم دیوبند)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد الانبياء والمرسلين وعلى
آله الطاهرين واصحابه الطيبين اجمعين الى يوم الدين - اما بعد
جب سے فرقہ شیعہ امامیہ اثنا عشریہ نے جنم لیا اسی وقت سے علمائے حق نے اس کی
تردید کی، اس کے زینغ ضلال کو واضح کیا، کسی نے اس پر مختصر لکھا، کسی نے تفصیل سے
بیان کیا شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے مہناج السنۃ میں اس پر بسط سے کلام کیا
بادشاہ ہمایوں کے دور میں یہ فرقہ منظم شکل میں جماعتی حیثیت سے ہندوستان آیا
اور اپنے مخصوص نظریات (بغض صحابہ اور ان پر لعن طعن) کی اشاعت کرنے لگا ہمایوں
نے علامہ ابن حجر مکی کو خط لکھا جس پر "تظہیر اللسان و البجنان" تصنیف کی گئی۔ نیز
دوسری کتاب "الصواعق المحرقة" تصنیف فرمائی۔

اس کے بعد اکبر کا دور آیا تو یہ فرقہ ترقی کرنے لگا یہاں تک کہ جو دین حضور اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا اس کے مقابلہ میں دوسرا دین مستقل بنایا گیا۔
اسی زمانہ میں حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ تھے، انکو قتل کرنے
کی تجویز کی گئی مگر وہ تجویز کامیاب نہیں ہوئی یہاں تک کہ اکبر کا انتقال ہو گیا۔
پھر جہانگیر تخت نشین ہوا تو اس نے حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو اجین رست
گوالیار میں قید کر دیا اور برسوں قید میں رکھا، پھر ایک خواب کی بنا پر متنبہ ہو کر اپنی غلطی کا
اقرار کیا اور ان کو جیل سے نکال کر معافی مانگی۔

حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرقہ ضالہ میں اس فرقہ کو سب سے زیادہ

خطرناک بتایا ہے، تحریر فرمایا ہے کہ قرآنی اسلام کے مقابلہ میں اس فرقہ نے دوسرا اسلام تیار کیا ہے اس کے عقائد کو شمار کر لیا ہے کہ یہ عقائد قرآن کریم اور احادیث متواترہ اور اجماع امت کے خلاف ہیں۔ جن اکابر نے اس پر کفر کا حکم نہیں لگایا انہوں نے اس احتیاط کی بنا پر کف اللسان والقلم کیا ہے کہ ممکن ہے مرنے سے پہلے توبہ نصیب ہو جائے، بغیر توبہ کے مرنے پر یہ احتیاطی پہلو بھی ختم ہو گیا۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے :

الرافضی اذا کان یسب الشیخین ویلعنہما والعیاذ باللہ
فہو کافر ولو قذف عائشہ رضی اللہ عنہا بالزنا کفر باللہ
ومن انکر امامۃ ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ فہو کافر
وعلی قول بعضہم ہو مبتدع ولیس بکافر والصحیح انہ
کافر وكذلك من انکر خلافة عمر رضی اللہ عنہ فی اصح القول
کذا فی الظہیریۃ — ووجب اقرارہم باکفار عثمان وعلی
وطلحہ وزبیر وعائشہ رضی اللہ عنہم۔

ووجب اقرار الزیدیۃ کلہم فی قولہم بانتظار نبی من
العجم ینسخ دین نبینا وسیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم
کذا فی الوجیز للکروری ووجب اقرار الروافض فی قولہم برحیۃ
الاموات الی الدنیا وبتناسخ الارواح بانتقال روح الالہ الی
الائمة وبقولہم فی خروج امام باطن وبتعطیلہم الامر
والنہی الی ان ینخرج الامام الباطن وبقولہم ان جبرئیل
علیہ السلام غلط فی الوحی الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم
دون علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ وھولاء القوم خارجون

۱۲۵ مکتوب عنہ ۲۵، مکتوب عنہ ۵۲ ص ۱۸

عن ملّة الاسلام واحكام المرتهين كذاني

الظهريّة فتاوى عالمكيريّه مختصراً ج ۲ ص ۲۸۳

مشہور مفسر و محدث حافظ ابن کثیر نے سورہ فتح کی آیت (الیف یظ بہم الکفار) کی تفسیر میں نقل کیا ہے کہ "امام مالک نے اس آیت کو رد افض کے کفر کی ایک قرآنی دلیل قرار دیا ہے۔" تفسیر حازن اور معالم التنزیل میں بھی امام مالک کے استدلال کی طرف اجمالی اشارہ موجود ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے "ازالۃ الخفا" میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مناقب اور دینی کارنامے تفصیل سے بیان فرمائے ہیں اور اس فرقہ پر شد و مد سے رد فرمایا ہے۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے تحفہ اثنا عشریہ میں اس فرقہ باطلہ کے عقائد شنیعہ کچھ کران کا خوب رد فرمایا ہے۔ حضرت مولانا رشید احمد محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے اس فرقہ کی تردید میں "ہدایت اشیعہ" تصنیف فرمائی۔

حضرت مولانا قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے "ہدیت اشیعہ" میں بڑے دلائل سے اس فرقہ کے معتقدات کا رد کیا ہے۔
حضرت مولانا حلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ سہارنپوری نے ہدایات الرشید میں تفصیل سے اس فرقے کا رد فرمایا ہے۔

علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے:

لعملا شک فی تکفیر من قذف السیدۃ عائشہ رضی اللہ عنہا

اور انکر صحبۃ الصدیقؑ او اعتقد الا لہویۃ فی علی اور ان جبرئیل

غلط فی الوحی او نحو ذلك من الکفر الصریح المخالف للقران

شامی ج ۳ ص ۲۹۳

الغرض اپنے اپنے دور میں اہلسنت و الجماعۃ (ہم ما اناعلیہ واصحابی) اس فرقے پر رد کرتے چلے آئے ہیں۔ اس فرقے کی کتابیں کیا بیا نایا اب بھتیں مگر اب چھپ چکی ہیں جو شخص ان کا مطالعہ کرے گا وہ خود بھی دیکھ لے گا کہ وہ کس قدر

کہتے ہیں، ان کے نزدیک جائز ہوگا۔ فقط واللہ اعلم حضرتہ خلیل احمد عفی عنہ
 (فتاویٰ مظاہر علوم اول ۲۱۲ کتاب الذبائح)
 ابواب صحیح عنایت الہی عفی عنہ،
 حضرات اکابر کے جوابات صحیح ہیں املاہ احقر مجد القدر وسنجیب رومی عفا اللہ عنہ

خادم افتاء روتدریس مظاہر علوم سہارنپور ۱۱۴۰۸/۲/۹

الجواب صحیح بلا ارتیاب محمد امین غفرلہ خادم افتاء مظاہر علوم سہارنپور

الجواب صحیح اشتیاق احمد مظاہر ہی قاسمی ندوی مفتی مظاہر علوم سہارنپور ۱۱۴۰۸/۲/۹

الاجوبۃ کلھا صحیحۃ بندہ ذوالفقار علی غفرلہ رفیق دار الافتاء مظاہر علوم

سہارنپور ۱۱۴۰۸/۲/۹

مہر دار الافتاء مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور

دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ

ہو المصوب

شیعوں میں سے اثناعشری فرقہ قرآن میں تحریف کا قائل ہے ان کا عقیدہ ہے کہ قرآن مجید میں حضرت علی اور اہل بیت کے بارے میں صریح آیات تھیں ان کو صحابہ کرام نے خاص طور پر حضرت ابو بکر و حضرت عمر رضی اللہ عنہما نے قطع پرید کر کے نکال دیے اور یہ موجودہ قرآن مجید ناقص ہے (نعوذ باللہ) اسی طرح وہ عقیدہ امامت کی وجہ سے ختم نبوت کے بھی قائل نہیں ہیں نیز ان کے بہت سے ایسے عقائد ہیں جو کتاب اللہ کے نصوص صریح کے مخالف ہیں اس لئے فرقہ اثناعشری کا فر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

ان کا اپنے کو مسلمان کہنا محض تقیہ پر مبنی ہے اور یہی اسی مفاد کے خاطر ہے
فقط محمد ظہور ندوی عفا اللہ عنہ

۲۴ ۱۴۰۸ھ مفتی دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ •
الجواب صحیح ضیاء الرحمن خادم (شیخ الحدیث) دارالعلوم ندوۃ العلماء
ناصر علی ۱۴۰۸/۲/۲۵ ہجری عبد النور ندوی ۱۴۰۸/۲/۲۶
شباز ۱۴۰۸/۲/۲۴ ہجری محمد زکریا بھٹی قاسمی ندوی مدرس حدیث و فقہ
علیق احمد ۱۴۰۸/۲/۲۶ ہجری
دارالعلوم ندوۃ العلماء

فرقہ اثنا عشری اگر تحریف قرآن کا قائل ہے اور ختم نبوت کا منکر ہے تو اس کے
کفرین کوئی شک و شبہ نہیں۔
سلمان امینی ندوی
۱۴۰۸/۲/۲۴ ہجری

اثنا عشری مسلک کے بنیادی ماخذ کے مطالعہ سے تحریف قرآن، عقیدہ ایامت
(جو قطعاً عقیدہ ختم نبوت کے منافی ہے) تکفیر صحابہ اور شیخین وغیرہ جن عقائد کا قطعی علم
ہوتا ہے، اس کے بعد اس مسلک کے ماننے والوں کی تکفیر میں کسی تردد کی گنجائش نہیں رہ
جاتی اتاذ گرامی جناب مولانا مفتی محمد ظہور ندوی صاحب نے یہ جو تحریر فرمایا ہے کہ ان کا پانے
کو مسلمان کہنا محض تفسیر پر مبنی ہے اور یہی اسی مفاد کی خاطر ہے یہ بھی بالکل درست ہے۔
خلیل الرحمن سجاد ندوی (خادم تفسیر دارالعلوم ندوۃ العلماء)

جامعہ سلفیہ (مرکزی دارالعلوم) بنارس

[شیخ انجمیہ جناب مولانا عبدالوحید رحمانی مدظلہ کی خدمت میں استفتار کے ساتھ حضرت مولانا عبید اللہ رحمانی مبارپوری (رئیس الجامعہ السلفیہ) کے فتویٰ کی نقل بھی بھیج دی گئی تھی، چنانچہ انھوں نے پورے ادارہ کی طرف سے خودی استفتار کے جواب میں حضرت والد ماجد مدظلہ العالی کی خدمت میں جو عبارت تحریر فرمائی وہ ذیل کی سطروں میں ملاحظہ فرمائی جائے:]

"آپ کا ارسال کردہ گرامی نامہ مع استفسار بدست مولانا ابوسبحان بیڑی موصول ہوا، عزت افزائی کا بہت بہت شکریہ حضرت مولانا عبید اللہ رحمانی صاحب حفظہ اللہ سے حاصل ہوا ہے۔"

ہیں۔ آپ نے استفسار کا جو جواب مرحمت فرمایا ہے، ہم سب اس جواب سے مکمل اتفاق کرتے ہیں۔ والسلام

عبدالوحید الرحمانی

مہر جامعہ سلفیہ بنارس

دارالمبلغین لکھنؤ

باسمہ تعالیٰ عاملاً ومصلياً ومسلماً

الجواب واللہ الموفق للصواب

شیعہ اثنا عشریہ عقیدہ تحریف قرآن، عقیدہ امامت، انکار صحابیت صدیق اکبر رضی اللہ عنہم اور قذف حضرت صدیقہ المبرورہؓ کی بنیاد پر قطعی طور پر اسلام کے دائرہ سے خارج ہیں، انکو مسلمان سمجھنا کھلی ہوئی گمراہی ہے۔ اب سے نصف صدی سے زائد پہلے امام اہلسنت حضرت مولانا محمد عبدالشکور فاروقی علیہ الرحمہ نے مذہب شیعہ کی معتبر و مستند کتابوں اور ان کے متقدمین و متاخرین علماء کی تحریروں کی روشنی میں اس مسئلہ کو کہ شیعہ کا ایمان قرآن پاک پر ہے اور نہ ہو سکتا ہے، اپنی کتاب "تنبہ الحائرین" میں بڑی وضاحت اور تفصیل سے تحریر فرمادیا ہے، یہاں میں اثنا عشری شیعہ کافر دائرہ اسلام سے خارج ہیں علاوہ ازیں جن حضرات نے ان کے مذہب کی کتابوں کا بغور مطالعہ کیا ہے وہ سب انکی تکفیر پر یقین ہیں اور جبکہ ان کے مذہب کی حقیقت منکشف ہوگئی تو ان کا کفر محل تردد نہیں رہا۔ عقیدہ تحریف قرآن کے علاوہ دیگر وجوہ کفر بھی ہیں۔ واللہ اعلم بعلمہ اتم واحکم

عبدالعظیم فاروقی عاقلہ مولانا ۱۳ ربیع الاول ۱۳۰۵ھ

اجواب صحیح محمد یامین قاسمی عفی عنہ، اجواب صحیح عبدالرشید فلاحی عفرلہ، اجواب صحیح محمد جہانگیر عفرلہ

Dar-ul-Uloom Farooqiya Kakori, Lucknow

دارالعلوم فاروقیہ کاکوری لکھنؤ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شیعہ اثنا عشری تحریف قرآن کے قائل ہوتے جہنم نبوت کے منکر ہوتے اور اصحاب رسول

صلی اللہ علیہ وسلم خصوصاً خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی تکفیر کے قابل ہونے کی وجہ سے قطعاً کافر ہیں، اور ان کا اسلام سے کبھی کوئی واسطہ نہیں رہا جیسا کہ علامہ ابن تیمیہ نے امام شافعی کا یہ قول اپنی بے نظیر کتاب "منہاج السنۃ" میں نقل فرمایا ہے۔

قال الشیخ احذرکم اهل هذه الاهواء المصلته وشرها الرافضة لعدو دینہ وانی

الاسلام رغبۃ ولا رعبۃ، وکن مقالاہل الاسلام وبنیاء علیہم (منہاج السنۃ ج ۱ ص ۱۰۷)

شیعہ اثنا عشری کی ہر سہ وجوہ کفر پر مستفتی محترم و مجیب علامہ نے کافی دلائل اور ناقابل تردید قیادیل و ثبوت فراہم کر دیئے ہیں، جن پر اضافہ کی کوئی حاجت نہیں ہے۔

مندرجہ بالا میں وجوہ کفر کے علاوہ قذف حضرت عائشہ صدیقہؓ اور حرام خداوندی کو طلال قرار دینا مثلاً زنا کو متعہ کے عنوان سے اور کذب کو تلیقہ کے عنوان سے۔ یہ جرائم بھی انہی تکفیر کے لئے کافی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم وحکمه احکم۔

عبدانعلی فاروقی عفا اللہ عنہ

فضل الرحمن قاسمی عفرلہ، المصدق شبیر احمد عفی عنہ، محمد شفیع قاسمی عفی عنہ،
اجواب صحیح عبدکلم عفرلہ، اجواب صحیح عبدالول فاروقی، اجواب صحیح عبدالمنان القاسمی

Madressah Ameeniyah, Delhi

مدرسہ امینیہ دہلی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم، اما بعد شیعوں اثنا عشریہ کے متعلق سائل و مجیب (حضرت مولانا جلیل الرحمن الاعظمی مدظلہ) ہر دو حضرات نے جو تحقیقات پیش کی ہیں، ان کے پیش نظر اس فرقہ کی تکفیر میں کسی قسم کی شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی، تحریف قرآن انکار صحابیت صدیق اکبر صلی اللہ علیہ وسلم، ایسے عقائد میں جنکی بنا پر علماء اہل حق نے ہمیشہ ان کی تکفیر کی ہے، مگر عمومی طور پر فتویٰ تکفیر میں احتیاط کی بنیادی وجہ صرف یہ تھی کہ علماء شیعہ نے ہندوستان میں شیعیت کی ترویج و اشاعت نہایت گہری سیاحت کے ساتھ کی تھی، ابتداءً تمام دیگر عقائد باطلہ سے بے خبر رکھتے ہوئے عوام پر صرف جب اہل بیت کا جلال

ڈال کر اہانت کے بہت سے افراد کو گمراہ کیا، یوپی کے اکثر علاقوں میں نواب اصف الدولہ کے دباؤ کے تحت بہت سے اہانت ماتم مجلس اور تعزیریہ داری پر مجبور ہوئے، اس بنا پر یہ لوگ یہاں سمجھتے رہے کہ شیعہ، سنی کے مابین صرف ماتم مجلس ہی ایک مختلف ذمہ مسئلہ ہے، باقی دونوں مذہبوں میں کوئی خاص فرق نہیں ہے، اس لئے بریلوی دیوبندی کی طرح باہم سنی اور شیعوں کے درمیان بھی مدتہائے دراز تک مناکحت کا سلسلہ جاری رہا، شروع ہی میں بالفرض علماء شیعہ اگر ان عقائد سے خبردار کر کے اپنے مذہب کی ترویج و اشاعت کرتے تو یقیناً کامیاب نہ ہوتے، اہل حق نے عرصہ دراز تک عام شیعوں کو ان عقائد سے یکسر بے خبر دیکھتے ہوئے بلکہ ان عقائد باطلہ سے ان کے صریح انکار کے پیش نظر عمومی تکفیر کا فتویٰ دینے سے گریز کیا، مگر فی زمانہ تا جبکہ ان عقائد باطلہ سے ان کا ہر خورد و کلاں خبردار ہو چکا ہے اور وہ یہ عقیدے بھی رکھتا ہے تو اب فتویٰ تکفیر میں مزید احتیاط کرنا خلاف احتیاط ہے، بہر حال مذکورہ بالا وضاحت کے بعد ہماری رائے سائل و مجیب کی رائے سے بالکل متفق ہے۔ فقط مشہود حسن حسنی غفرلہ نائب صدر مدرسہ امینیہ اسلامیہ دہلی

ابواب صواب بعد اسمع صدر مدرس مدرسہ امینیہ دہلی ۱۱ ربیع الاول ۱۳۴۶ھ

ابواب صحیح جاوید نظر ۱۱ ربیع الاول ۱۳۴۶ھ : محمد اشرف القاسمی ٹونڈوی مشرف فتاویٰ

(نہر دارالافتاء مدرسہ امینیہ اسلامیہ دہلی) مدرسہ امینیہ دہلی

جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی، مراد آباد
باسمہ سبحانہ و تعالیٰ
حضرت اقدس محدث کبیر مولانا جلیب الرحمن صاحب اعظمی دامت برکاتہم کا جواب کتاب
دست کے تین مطابق ہے "باخصوص چار صحابہ کے ماسوائے تمام صحابہ کے مرتد ہونے
و تحریف قرآن و عصمت ائمہ، (جو ختم نبوت کے انکار کو مستلزم ہے) کے عقیدہ کا بنیاد پر
فرقہ آتنا عشریہ کو کافر، ضال، مضل، و خارج از اسلام قرار دیا جانا بالکل صحیح اور درست
ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم شیر احمد عفا عنہ، ۴ صفر ۱۴۰۸ھ
اجواب صحیح عبد الجبار الاعظمی غفرلہ (شیخ الحدیث جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی)

رشید الدین غفرلہ (مہتمم جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی) شہید احمد غفرلہ منظر نگری
عبد السلام غفرلہ ۲/۲/۲۰۰۸ھ (مہر دار الافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی، مراد آباد)

Madressah Imdadiya, Muradabad

مدرسہ امدادیہ، مراد آباد
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
شہید آتنا عشریہ جبکی قیادت اس وقت، و حال، خمینی کہ رہا ہے
(۱) تحریف قرآن (۲) عصمت ائمہ (۳) تکفیر شیخین و تکفیر صحابہ (۴) و قذف ام المومنین الصلوات
المبرکة و دیگر عقائد کفریہ کی وجہ سے بلاشبہ قطعی طور پر دین اسلام سے خارج، کافر و مرتد ہیں، غیر
مسلموں کی طرح ان سے ظاہری رواداری تو درست ہے، لیکن ان سے رشتہ مناکحت، ان کے
ذبیحہ کا استعمال، ان کو حج کی اجازت دینا، ان کی نماز جنازہ میں شرکت کرنا، الغرض ان سے
اسلامی مراسم کا برتاؤ ہرگز ہرگز درست نہیں ہے۔ هذا هو الحق و علیہ الفتویٰ و ماذا
بعد الحق الا الضلال واللہ اعلم وعلیہ اتم معین الدین غفرلہ
اجواب صحیح محمد انعام اللہ غفرلہ (صدر مدرس و شیخ الحدیث مدرسہ امدادیہ)
نثار احمد عفا عنہ، معاذ الاسلام غفرلہ سجاد احمد عفا عنہ، عبد الغنی غفرلہ
عطار اللہ عفا عنہ (مہر دار الافتاء مدرسہ عالیہ، اسلامیہ، عربیہ، امدادیہ، مراد آباد)

Madressah Riyaz-ul-Uloom Gorini, Jonpur State

مدرسہ ریاض العلوم گورنری ضلع جوپور

حضرت مولانا عبدالحکیم صاحب جوپوری دامت برکاتہم ا
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بندہ کے نزدیک فرقہ اثنا عشریہ کا کفر اب مجمع علیہ ہے، سلف و خلف میں اگر کسی نے
ان کے کفر میں تردد کیا تو اس کی وجہ صرف یہ تھی کہ ان کے عقائد کفریہ ان تک نہیں پہنچے تھے
بندہ عبدالحکیم عفی عنہ خادم مدرسہ ریاض العلوم گورنری ضلع جوپور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اِیْمَانُ کِی تَعْرِیْفُ هِیَ "هُوَ التَّصَدِیْقُ بِمَا عَلَّمَ
مَجِیئُ الرَّسُوْلِ مَلِی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَاَسْلَمَ بِهٖ فَمَا عَلَّمَ اِجْمَالًا وَاَتَفَصَّلَا فَمَا عَلَّمَ تَفْصِیْلًا"
اور یہ بات بلاریب مجمع علیہ ہے کہ ایمان کی تعریف میں جو تصدیق مذکور ہے، اس سے مراد
نہ تو تصدیق منطقی ہے کہ عبارت ہے معرفت و ادراک نسبت سے اور نہ تصدیق لغوی کہ

مصدق ہے نسبت الصدق الی القائل کا، بلکہ مراد تصدیق شرعی ہے کہ نام ہے مجموعہ
اور ثلاثہ معرفت، تصدیق لغوی اور القیاد و استسلام کا۔ میں نظر استفتاء کے جواب
میں فرقہ اثنا عشریہ کے کفر کے لئے جو دلائل منقول ہیں، ان کی روشنی میں تصدیق مطلوب کا
عدم ظاہر ہے، اس لئے ان کے ایمان کی نفی اور کفر کا اثبات روز روشن کی طرح واضح ہے
اور جواب حرف بحرف صحیح ہے۔ بندہ محمد حنیف غفرلہ (صدر المدرسین مدرسہ ریاض العلوم)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ - مخدوم و محترم حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دامت برکاتہم
نے فرقہ اثنا عشریہ کے عقائد کی ان کی معتبر کتابوں کے حوالوں سے جو تفصیلات پیش کی ہیں، اس
کے پیش نظر یقیناً یہ حضرات (شیعہ) کافر ہیں، اور اس سلسلہ میں محدث کبیر حضرت مولانا جلیل الرحمن
صاحب مدظلہ کا فتویٰ (جواب) بالکل صحیح ہے۔ حررہ العبد جلیل القاسمی غفرلہ

خادم الحدیث والافتاء ریاض العلوم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ - سوال و استفتاء میں پیش کردہ تفصیلات اور جواب فتویٰ
میں تحریر فرمودہ تحقیقات ناقابل تردد و حقیقت ہیں اور اس حقیقت کی اشاعت فی زمانہ نسبتاً
ضروری دینی خدمت ہے والعلو عند اللہ بندہ عبید اللہ خادم مدرسہ ریاض العلوم گورنری

مدرسہ جامع العلوم کانپور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ - حامدا ومصليا محدث جلیل نقیہ العصر حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب عظمیٰ مظلہ کا جواب بالکل درست ہے، اثنا عشری شیعوں کے کفر و ارتداد میں وجوہ مذکورہ کی بنا پر کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں، جناب مولانا عبدالمجاہد صاحب دریا بادی نے شیعوں کے کفر کے سلسلہ میں کچھ شبہات و اشکالات کئے تھے جن کے مدلل و مفصل جوابات حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمائے ہیں اس کے پچھلے تئمہ سوال کے تئمہ جواب میں تحریر فرمایا ہے "لیکن اگر وہ خود ہی اپنے کو کافر بنائیں (بالنون) تو کیا ہم اس وقت بھی ان کو کافر نہ بتائیں (بالتاء) دنیا میں اپنے کو آج تک کسی نے کافر نہیں کہا بلکہ کوئی عیسائی کہتا ہے، کوئی یہودی، مگر چونکہ ان فرقوں

کے عقائد کفریہ دلائل سے ثابت ہیں اس لئے ان کو کافر ہی کہا جائے گا، تو مدار اس حکم کا عقائد کفریہ پڑا، تو اگر ایک شخص اپنے کو فرقہ شیعہ سے کہتا ہے اور کوئی عقیدہ کفریہ اس مذہب کے اجزاء یا لازم سے ہے تو اپنے کو اس فرقہ میں بتلانا بدالات التزامی اس عقیدہ کو اپنا عقیدہ بتلانا ہے، پھر عدم تکفیر کی کیا وجہ، اور اگر یہاں یہ عقیدہ مختلف فریہ بھی ہوتا تب بھی کسی کی تکفیر میں تردد ہوتا لیکن یہ بھی نہیں، اور جو اختلاف ہے وہ غیر معتد بہ ہے، جو خود ان کے جمہور رد کر رہے ہیں، اس حالت میں اصل تو کفر ہوگا، البتہ کوئی صراحت کئے کہ میرا یہ عقیدہ نہیں، یا کوئی اپنا لقب جدا رکھے، مثلاً جو علماء ان کے تحریف کے نافی ہیں، ان کی طرف اپنے کو منسوب کریں مثلاً اپنے کو صدوقی یا قسیمی یا ترضوی یا طبرسی کہا کریں، مطلقاً نہیں نہ کہیں تو خاص اس شخص کو یا اس فرقہ کو اس عموم سے مستثنیٰ کر دیں گے، لیکن ایسے استنادوں سے ثنائی حکم نہیں بدلتا ہے، حرمت نکاح، حرمت ذبیحہ، احکام ثنائی ہیں، یہ اس پر بھی جاری ہوں گے، جب تک وہ فرقہ متمیز و مشہور نہ ہو جائے... الخ امداد الفتاویٰ جلد چہارم ص ۵۵۵

الغرض شیعوں کا کفر بنائے تحریف قرآن محل تردد نہیں۔ فقط واقتدا علم
حررہ العبد منظور احمد مظاہری مفتی مدرسہ جامع العلوم جامع مسجد کانپور و قاضی شہر کانپور
قد اصابت من اجاب احقر محمد مبین الحق قاسمی عفی عنہ مدرسہ جامع العلوم کانپور ۱۹۰۶ھ

(مہر دارالافتاء مدرسہ جامع العلوم جامع مسجد کانپور)

Quli Bazaar, Kanpur

مدرسہ جامعہ اسلامیہ قلی بازار کانپور

المجيب شيخ الاقرظ فخر الدين احمد عفي عنه؛ خادم دار الافتاء جامعہ اسلامیہ کانپور، ۲۰ رجب الثانی ۱۴۰۶ھ

الجواب صحیح
فاروق احمد غفر له مدرس جامعہ اسلامیہ کانپور
الجواب صحیح
محمد مصروف مظاہری عفي عنه؛ خادم جامعہ اسلامیہ کانپور
الجواب صحیح
بندہ اقسام علی غفر له مظاہری خطیب مسجد امان سردار کانپور
الجواب صحیح

۱۰ یعنی عقیدہ تحریف قرآن ۱۱ یعنی نفی کرنے والے اور منکر

Madressah Zia-ul-Uloom, Kanpur

مدرسہ ضیاء العلوم کانپور

الجواب صحیح
عبد القیوم غفر له مظاہری مفتی مدرسہ ضیاء العلوم کانپور
ظہیر احسن عفي عنه صدر مدرس مدرسہ ضیاء العلوم کانپور

جامعہ مسعودیہ نور العلوم بہرائچ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ میں مذکورہ بالا فتویٰ کی توثیق کرتا ہوں، برما توفیقی الامجد اللہ

و کتابہ و بحسب رسوله و آلہ و صحبہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ و صحبہ وسلم
مرگ بردشمنان رسول و دشمنان آل رسول العاجز الفقیر محمد سلامت اللہ غفرلہ

، ربیع الثانی سنہ ۱۴۴۱ھ ۱۰ دسمبر ۲۰۱۹ء (منفی و صدر مدرس مدرسہ نور العلوم بہرائچ)

اجواب صحیح محمد افتخار الحق عفی عنہ، مہتمم جامعہ مسعودیہ نور العلوم بہرائچ

اس کتاب (استفسار) کے پڑھنے کے بعد شرح صدر کے ساتھ یہ بات کہی جاسکتی

ہے کہ اثنا عشری شیعہ بلاشبہ کافر و مرتد ہیں ذکر ائد غفرلہ (ناظم تعلیمات جامعہ مسعودیہ نور العلوم بہرائچ)

اجواب صحیح حیات ائد قاسمی عفی عنہ (مدرس جامعہ مسعودیہ نور العلوم بہرائچ)

اجواب صحیح غلام احمد خاں غفرلہ (مدرس جامعہ مسعودیہ نور العلوم بہرائچ)

اجواب صحیح زبیر احمد عفی عنہ (مدرس جامعہ مسعودیہ نور العلوم بہرائچ)

اجواب صحیح عبد الوحید نوری عفی عنہ (مدرس جامعہ مسعودیہ نور العلوم بہرائچ)

(مہر جامعہ مسعودیہ نور العلوم بہرائچ)

Jamia Islamiya Bait-ul-Uloom, Behraich

جامعہ اسلامیہ بیت العلوم بہرائچ

باسمہ تعالیٰ کتاب ہذا (استفسار) کو پڑھ کر واضح ہو گیا کہ فرقہ اثنا عشری شیعہ

ملہ یعنی محدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی مدظلہ کا فتویٰ

اپنے عقائد باطلہ ضالہ کی وجہ سے قطعی اور یقینی طور پر خارج از اسلام کافر و مرتد ہے
وائد اعلم و حیدر عفی عنہ، ۲۰۱۶ء (مہر جامعہ اسلامیہ بیت العلوم بہرائچ)

Madressah Furqaniya, Gondah

مدرسہ فرقانیہ گونڈہ

بِسْمِ تَعَالَى شَافِعٍ فِرْقَةُ اثْنَا عَشْرِيَّةٍ اِپْنِ عَقَائِدِ كُفْرِيَّةِ كِي بِنَا پَرِ كَا فِرْ اَوْر دَاوْرَهٗ اِسْلَامِ
سے خارج ہے، مثلاً عقیدہ تحریف قرآن، عقیدہ امامت جو مستلزم انکار ختم نبوت ہے
سب شیخین اور چھ حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے علاوہ جمیع حضرات صحابہ کو
مرتد و کافر قرار دینا، نعوذ باللہ منہ) اور قذف ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا۔
لہذا ان سے مراسم اسلامیہ مثلاً ان کا زبجہ استعمال کرنا ان کا جنازہ پڑھنا ان
کو جنازہ میں شریک کرنا، ان کے ساتھ قربانی کرنا ان کے ساتھ مناکحت، اور نکاح میں
ان کو گواہ بنانا وغیرہ کا ترک کرنا واجب ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

نعمت اللہ غفرلہ (استاذ مفتی مدرسہ فرقانیہ گونڈہ)

عبد النبی غفرلہ القاسمی	مدرس مدرسہ فرقانیہ گونڈہ یوپی	اجواب صحیح
اقبال احمد عفی عنہ	(مدرس مدرسہ فرقانیہ گونڈہ)	اجواب صحیح
عبد الرب قاسمی غفرلہ	(نائب مہتمم مدرسہ فرقانیہ گونڈہ)	اجواب صحیح
عبد التواب قاسمی عفی عنہ	(مدرس مدرسہ فرقانیہ گونڈہ)	اجواب صحیح
محمد ابو بکر غفرلہ	(مدرس مدرسہ فرقانیہ گونڈہ)	اجواب صحیح
محمد ارشد القاسمی	(مدرس مدرسہ فرقانیہ گونڈہ)	اجواب صحیح
محمد یحییٰ غفرلہ	(خادم مدرسہ فرقانیہ گونڈہ)	اجواب صحیح

Madressah Karamtiya Darul Faiz Jalalpur, Faizabad

مدرسہ کرامتیہ دارالفیض جلال پور، فیض آباد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ جو شخص یا فرقہ ضروریات دین میں سے کسی ایک کا بھی منکر ہو
اس کی تکفیر کرنے کی جائے تو دین کی حفاظت اور باطل سے اس کا امتیاز نہ ہو سکے گا

ہی وجہ ہے کہ باطل فرقوں کی تردید ہمیشہ سے علماء حق کا شیوہ رہا ہے، اثناعشری شیعوں کا اسلام اترتیم کر لیا جائے تو لازم آتا ہے کہ اصول دین میں سے کوئی اصل ثابت نہ ہے کیونکہ ان کا اجماعی عقیدہ ہے کہ دین کے راویان اول یعنی پوری جماعت صحابہ سوائے تین یا چار کے سب منافق اور مرتد تھے اور یہ تین یا چار جو مستثنیٰ ہیں وہ بھی تقیہ باز تھے (والیاز بائند) لہذا یہ فرقہ نہ صرف ان تین عقائد باطلہ کی بنیاد پر جن کا ذکر بہت ہی مفصل و مدلل طور پر استفہار میں کیا گیا ہے بلکہ ان کے علاوہ اور بھی عقائد باطلہ جیسے مثل عقیدہ ہدار وغیرہ کے باعث کافر اور خارج از اسلام ہے، محدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن مدظلہ کے جواب باصواب کی میں توثیق و تصویب کرتا ہوں۔

ضمیمہ احمد غفرلہ خادم مدرسہ اسلامیہ کرامتیہ دارالفیض جلاپور (ضلع فیض آباد)

اجواب صحیح -	محمد القاسمی غفرلہ (مدرس مدرسہ کرامتیہ جلاپور)
اجواب صحیح -	نبیہ محمد عقی عنہ (مدرس مدرسہ کرامتیہ دارالفیض جلاپور)
اجواب صحیح	عبدالحق غفرلہ (مدرس مدرسہ کرامتیہ دارالفیض جلاپور)
اجواب صحیح	شفیق احمد اعظمی غفرلہ (مدرس مدرسہ کرامتیہ دارالفیض جلاپور)
اجواب صحیح	منصاح احسن عقی عنہ (مدرس مدرسہ کرامتیہ دارالفیض جلاپور)
اجواب صحیح	نور محمد غفرلہ (مدرس مدرسہ کرامتیہ دارالفیض جلاپور)

Madressah Arabiya Qasim-ul-Uloom, Haryana

مدرسہ عربیہ قاسم العلوم، قصبہ نوح (ضلع گواڑگانوہ ہریانہ)

1 اب سے ایک صدی بلکہ اس سے بھی کچھ زیادہ پہلے ایک بد زبان شیعوں (محمد ہادی بن مرزا علی مکھنوی) نے چیلنج کے انداز میں علمائے اہل سنت کو مخاطب کر کے چند سوالات کئے تھے، جن میں ایک سوال ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے متعلق بھی تھا جس میں اس رافضی نے ام المومنین کی شان میں سخت گت نیاں کی تھیں، حضرت مولانا زبیر گنگوہی قدس سرہ نے ان سوالات کے جواب میں رسالہ "ہدایت الشیعہ" تصنیف فرمایا تھا اس میں حضرت ام المومنین سے متعلق سوال کا تفصیلی جواب دینے کے بعد حضرت قدس سرہ

نے تحریر فرمایا ہے۔

سائل جیسا شیعہ بے ادب ہر خبیث کلمہ توحید زبان سے کہے لیکن مسلمان نہیں ہو سکتا کیونکہ اگر ایک آیت قرآن شریف کا کوئی کلمہ گونگر و مکذب ہو تو وہ کافر ہوتا ہے، کلمہ پڑھنے اور قبلہ کی طرف منہ کرنے سے مومن نہیں ہوتا، تم تو صدہا آیات کے مکذب اور عترت کے اقوال کے مخالف ہو اور خود عترت کی طرف کیسے کیسے نقصان لگاتے ہو خصوصاً حضرت کثوم کو کہ معاذ اللہ "اول فرج غضب منا" تمہارا مجتہد کہتا ہے۔ اور حضرت امیر کی شان میں کیا کیا وہاہیات کا اعتقاد کئے ہوئے ہو، چنانچہ اوپر کے جو ابوں میں کچھ بند کورہا ہوا۔ پھر دعوائے محبت و تمک لطفین کس منہ سے کرتے ہو، کچھ شرم کرو پس تم خارج از اسلام ہو اور حضرت عائشہ صدیقہ ام المؤمنین ہیں نہ ام الکافرین، تم کو ان سے کیا عداقت اذیت مجبورہ رسول خدا، اذیت رسول اللہ ہے، اور مودی رسول کا کافر، اور پھر بعد تسلیم عاق پر لعنت ہے اور عاق اپنی مادر کاجنت میں نہیں جاتا، ام المؤمنین اقرب المقربین مجبورہ رسول امین کا عاق قطعاً جہنمی ہے، ایسے شریروں کی تکفیر و تفتیق ہر مسلمان پر واجب ہے" (ہدایۃ الشیعہ ص ۱۴)

انرض بلاشبہ حضرت مولانا حبیب الرحمن عظیمی کا فتویٰ سونی صحیح اور حق ہے
والحق الحق بالاقبلہ، حررہ نیاز محمد کان اللہ

خادم الطلبة مدرسہ قاسم العلوم، قصبہ نوح
(مہر دارالافتاء مدرسہ قاسم العلوم)

جامعہ اسلامیہ تعلیم الدین، ڈابھیل، سورت، گجرات

شیدہ اثنا عشریہ کے جن عقائد مسلمہ کا استفسار و جواب استفسار میں بیان کیا گیا ہے وہ موجب کفر و ارتداد ہیں خصوصاً سب شیخین تو ان میں (چاہے عوام ہوں یا خواہیں) ایسا رائج و عام ہے کہ کوئی اس سے محفوظ نہیں۔ قاضی ثناء اللہ پالی پتی فتاویٰ برہانی

کے حوالہ سے فرماتے ہیں "از سب شیخین کافر شود" (مالات مدنہ ص ۱۲۹)

اس لئے شیدہ اثنا عشریہ کے کفر و ارتداد میں کوئی شک و شبہ نہیں

کتبہ احمدی عنہ خانپوری ، مفتی جامعہ اسلامیہ تعلیم الدین، ڈابھیل، (ضلع بلساڑ)

ابواب صحیح عباس بن داؤد عنی اللہ عنہ معین دارالافتار

ابواب صحیح محمد اکرام علی غفرلہ (شیخ الحدیث)

ابواب صحیح واجد حسن غفرلہ (استاذ حدیث)

ابواب صحیح محمد ابراہیم طینی غفرلہ (استاذ حدیث)

ابواب صحیح محمد سعید عفا اللہ عنہ (مہتمم جامعہ اسلامیہ ڈابھیل)

(مہر دارالافتار جامعہ اسلامیہ تعلیم الدین ڈابھیل)

دارالعلوم فلاح دارین، ترکیسر، سورت، گجرات

حدیث کبیر حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب زید مجدہم نے جو جواب تحریر فرمایا ہے
 اہقراس کی تائید کرتا ہے، نیز محترم المقام جناب مستفتی صاحب زید مجدہم نے اثناعشریہ
 کے جو عقائد ان کی معتبر کتابوں سے لکھے ہیں اگر ان میں سے ایک کا بھی وجود کسی شخص یا
 جماعت میں موجود ہو تو وہ یقیناً کافر ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

احمد بیات غفرلہ ولوالدیہ

خادم دارالافتاء فلاح دارین ۹ ارفق المنظر ۲۰۰۸ھ

اجواب صحیح والحبیب مصیب عبد اللہ غفرلہ (مہتمم فلاح دارین)

اجواب صحیح ذوالفقار اللہ غفرلہ

قرآن مجید کی حفاظت اللہ تعالیٰ نے فرمائی ہے، اور اسکی خبر دی ہے، اور عدم تبدیل
 قرآن کی یقینی اور بدیہی اولیٰ ہے۔ جو ضروریات دین میں سے ہے۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ کا
 صحابہ کرام سے راضی ہونا لصوص قطعہ سے ثابت ہے خاص کر شیخین رضی اللہ تعالیٰ
 عنہما کا جنتی ہونا اور خاتمہ بالایمان ہونا ایک مرقطی ہے جو تو اتر سے ثابت ہے لہذا
 جو ان باتوں میں شک کرے گا وہ کافر ہے کہ ضروریات دین سے انکار کرنا کفر ہے كما هو المصرح

فی العقائد فقط واللہ اعلم بالصواب البعد العاجز شیر علی غفرلہ الانسانی
 استاذ الحدیث الشریف، فلاح دارین، ترکیسر ۲۰۰۸ھ

دارالعلوم، بڑودہ، گجرات

شیعہ اثنا عشریہ کی بنیادی اور مستند ترین کتابوں سے ان کے ”تحریف قرآن“ نیز عقیدہ امامت، (جو ختم نبوت کی قطعی نفی اور حقیقت نبوت کے بعنوان امامت آج بھی باقی و جاری ہونے کو مستلزم ہے) کے برملا قائل و معتقد ہونے کے ناقابل تردید ثبوت کے بعد وہ بلاشبہ خارج از اسلام کافر و مرتد ہیں۔

محدث کبیر و شہیر حضرت مولانا حبیب الرحمن الاعظمی زیدت معالیہ کے جواب سے کلی طور پر اتفاق کرتے ہوئے احقر اس کی تصویب و توثیق کرتا ہے۔

مصلح الدین احمد بڑودی القاسمی

ر شیخ الحدیث دارالعلوم بڑودہ و مفتی اصلاح المسلمین، بڑودہ، گجرات

Dar-ul-Uloom Nalganda, Andhra Pradesh

دارالعلوم ملکنڈہ، آندھرا پردیش

آپکا استفتاء بلسلسہ ”دریانت حکم شرعی فرقہ شیعہ اثنا عشریہ امامیہ“ اور اس کا مدلل و مفصل جواب عنایت فرمودہ محدث جلیل، محقق عصر، حضرت الاسلامہ مولانا حبیب الرحمن الاعظمی دامت برکاتہم از اول تا آخر ہم نے بغور پڑھا علماء امت و اکابرین امت نے اپنے اپنے زمانے میں قرآن و حدیث کی تفصیل صریحہ اور اجماع امت سے اس فرقہ باطلہ کے متعلق جو فیصلے صادر فرمائے تھے، یہ گویا آج کے دور میں پھر انہیں کا اظہار و اعلان ہے ہم خدام دین حضرت السلامۃ الاعظمی مدنیوضہ کے جواب باصواب سے حرف بہ حرف متفق ہیں، اور اس فتویٰ کی تائید کرتے ہیں، حق تعالیٰ آپ کو اور مولانا اعظمی صاحب مدظلہ کو اپنے شایان شان اجر جزیل عطا فرمائے، کہ آپ حضرات نے ایسے نازک وقت میں جبکہ یہ فتنہ نئی نسل کو اپنے دام ترویج میں مبتلا کر رہا ہے، اور اپنے انقلابی نعروں اور

بہر فریب تحریروں سے اچھے فاصے پڑے مکتوں کو متاثر کر رہا ہے، ایمانی جرات اور سہولیت
عند اللہ کے احساس شدید سے کام لیتے ہوئے اس فتنہ کو دلائل حق کی روشنی میں واضح فرمادیا
لیصلک من حلفك عن بينة و یحیی من حی عن بینة - جزاکم اللہ عن

جميع المسلمين نھیر الجزاء
فقط والسلام
البداحسان الدین عفی عنہ؛ رشادی وقائی (صدر المدین دارالعلوم نلگنڈہ)
احقر عزیز الدین عفی عنہ؛ استاذ دارالعلوم نلگنڈہ

البدید صدیق احمد غفرلہ مظاہری (مدرس مفتی دارالعلوم نلگنڈہ)
احقر محمد عبدالنصیر رشادی وقائی (مدرس دارالعلوم نلگنڈہ)
احقر محمد ضیاء الدین مظاہری عفی عنہ؛ (مدرس دارالعلوم نلگنڈہ)
محمد الطہر علی حامی غفرلہ (مدرس دارالعلوم نلگنڈہ)
احقر الاقر محمد ہلال الدین مظاہری عفی عنہ؛ (مدرس دارالعلوم نلگنڈہ)
محمد فرحت اللہ حیدر آبادی مظاہری غفرلہ (مدرس دارالعلوم نلگنڈہ)
محمد ظلال الدین فلاحی حیدر آبادی غفرلہ (سابق مدرس دارالعلوم نلگنڈہ)

Madressah Madinat-ul-Uloom,

Kodar, District Nalganda, Andhra Pradesh

مدرسہ مدینۃ العلوم کو دار ضلع نلگنڈہ

بندہ کو بھی جواب سے پورا اتفاق ہے۔ احقر الزین بندہ عبد القادر غفرلہ۔
(ناظم مدرسہ مدینۃ العلوم کو دار ضلع نلگنڈہ)

مدرسہ بیت العلوم، سریاپیت ضلع نلگنڈہ، آندھرا پردیش

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ فرقہ اثنا عشریہ کے سلسلہ میں آپ کے استفتار اور
 محدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی دامت برکاتہم کا جواب نظر نواز ہوا، فرقہ
 اثنا عشریہ کے سلسلہ میں اکابر سلف کا یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ وہ اپنے تحریف قرآن
 کے ادعا اور امامت متوازی نبوت اور سب و شتم صحابہ جیسے مبینہ عقائد کی وجہ سے

دائرہ اسلام سے خارج ہیں، اور آج کل یہ استفتار اور فتویٰ درحقیقت اکابر کے فیصلے
 اور فتوے کا علی الاعلان اظہار ہے، جو وقت کی اہم ترین ضرورت ہے۔
 چنانچہ ہم حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی مدظلہ کے جواب سے متفق ہیں۔

عبد العزیز غفرلہ (ناظم مدرسہ بیت العلوم سریاپیت)

محمد امجد علی قاسمی عفی عنہ (خادم مدرسہ بیت العلوم)

محمد عبدالحی قاسمی غفرلہ (خادم مدرسہ بیت العلوم) ۲۸/۱۱/۶۸۶

Jamia Masjid Nagore, District
Ghaziabad

جامعہ خادم الاسلام جامع مسجد ہاپور ضلع غازی آباد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ فرقة امامیہ اثنا عشریہ کے متعلق جو کچھ حضرت شیخ الحدیث صاحب
زید مجتہد الاعظمی نے تفصیلی جواب تحریر فرمایا وہ حق ہے، والحق احق ان یتبع وما ذالبعدا الحق
الافتلال نہ اس فرقة کا ایمان قرآن کریم پر ہے اور نہ ہی اس مذہب کو تسلیم کرتے ہوئے
بقارایمان کی کوئی صورت ہو سکتی ہے، اور جب قرآن کریم پر ہی ایمان نہیں تو باقی فروعی
مسائل میں جو کچھ نزاعات ہوں تو عقلاً مستبعد نہیں فالحمد للہ اولاً و آخراً ظاہراً و باطناً
رصلی اللہ تعالیٰ وسلم علی افضل خلقہ اجمعین و علی الہ وازواجہ الطاہرین و
صحابتہ اجمعین و تابعیہم الی یوم الدین

هذا ما كتبه احقر الزمن العبد محمود حسن غفر الله له ولوالديه

واحسن اليهما واليه خادم جامعہ خادم الاسلام ہاپور ۱۶ ۱۴۰۸ھ
اجواب صحیح احقر مشاق احمد غفرلہ (صدر مدرس و شیخ الحدیث جامعہ خادم الاسلام)
اجواب صحیح ظہیر احمد اطہر عنہ، القاسمی (استاذ جامعہ خادم الاسلام)
اجواب صحیح محمد عباد الرحمن عنہ، برنی قاسمی (مدرس جامعہ خادم الاسلام)
اجواب صحیح محمد اصغر غفرلہ (خادم جامعہ عربیہ خادم الاسلام)
اجواب صحیح محمد ایوب غفرانی عنہ (خادم جامعہ خادم الاسلام)
اجواب صحیح محمد کمال الدین غفرلہ ناگوری (خادم جامعہ خادم الاسلام)

مدرسه اسلامیہ بھٹنی گورکھپور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ان عقائد (استفتائیں مذکور عقائد) کے ماننے والے
سارے ہی تینے یقیناً کافر و مرتد ہیں حکیم وصی احمد قاسمی عفی عنہ
دہشتم مدرسہ اسلامیہ بھٹنی (دارشوال المکرم ۱۴۰۷ھ)
اجواب صحیح و سیم احمد قاسمی غفرلہ (مفتی و مدرس مدرسہ اسلامیہ بھٹنی گورکھپور)
اجواب صحیح محمد اسحاق القاسمی غفرلہ (مدرس مدرسہ اسلامیہ بھٹنی گورکھپور)
اجواب صحیح محمد زاہد نمسانی عفی عنہ (مدرس مدرسہ اسلامیہ بھٹنی)
اجواب صحیح حکیم محمد احمد غفرلہ قاسمی، اجواب صحیح گلاب حسین مظاہری ندوی غفرلہ
اجواب صحیح عبدالکریم مضافی عفی عنہ اعظمی اجواب صحیح رفیع احمد قاسمی عفی عنہ

Madressah Nasir-ul-Uloom Domriya, Gorakhpur

مدرسه ناصر العلوم ڈومریا گورکھپور

اجواب صحیح محمد ہاشم غفرلہ قاسمی (صدر مدرسہ ناصر العلوم ڈومریا گورکھپور)

Madressah Arabiya Anjuman Islamiya,
Gorakhpur

مدرسه عربیہ انجمن اسلامیہ گورکھپور

اجواب صحیح علی احمد قاسمی صدر مدرس مدرسہ عربیہ انجمن اسلامیہ

ادارہ محمودیہ قصبہ محمدی (ضلع لکھنپور کھیری)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ . الجواب صوابٌ ولله در المستفتی والمجیب
جزاهم الله تعالى عنا وعن سائر المسلمين خيرا الجزاء
جن علماء اسلام کو کتب شیعہ میں مندرج عقائد کفریہ پر اطلاع ہوئی، انھوں نے
غالباً تبراہیلیوں کی تکفیر کو شرعی ذمہ داری قرار دیتے ہوئے ضروری فرمایا ہے، چنانچہ
بہت ہی ہندوستانی شاعرانہ صاحب پانی پتی نور اللہ مقدمہ نے اپنی متداول درسی کتاب

مالا بدینہ کے مقدمہ میں فرمایا ہے

متواترات از نصوص قرآن و حدیث بدع صحابہ پُر است، و در قرآن است
کہ اینہا باہم محبت و رحمت داشتند، و نیز بر کفار غلاظہ و شداد بودند، ہر کہ انہارا
باہم مبغض و بے الفت دانند منکر قرآن است، و ہر کہ با انہا دشمنی و غصہ داشته
باشد، و در قرآن بروے اطلاق کفر آمدہ، حاملان وحی و راویان قرآن اند ہر کہ
منکر انہا باشد اور ایمان بہ قرآن و غیرہ ایمانات ممکن نیست (ص ۱۱)

اور فخر المآثرین حضرت علامہ انور شاہ کشمیری نے اقطار الملحدین ص ۵۲ ص ۴۶ ص ۴۷
ص ۴۸ پر غلاظہ و رافضی کی تکفیر متقدمین کی کتب سے نقل فرمائی ہے، اور حضرت مجدد الف ثانی
کے مکتوبات جلد اول میں ان علماء کے لئے سخت وعید لکھی ہے جو بدعات کے شیعوں اور فتنوں
کے ظہور، اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی اہانت اور تمقیص کئے جانے کے دور میں خاموش
رہیں اور اظہار حق نہ کریں

احقر امام علی دانش علمی عنہ صدر المدرسین ادارہ محمودیہ ۱۲۵ھ
نظام احمق علمی عنہ ہستم ادارہ محمودیہ
ذکی اللہ قاسمی غفرلہ (مدرس ادارہ محمودیہ)
نظام علی قاسمی علمی عنہ (ادارہ محمودیہ)
محمد مجتبیٰ لکھنوی غفرلہ (مدرس ادارہ محمودیہ)
عبد احمد قاسمی علمی عنہ اورنگ آبادی (مدرس ادارہ محمودیہ)
احترام احمق غفرلہ (بہر ادارہ محمودیہ قصبہ محمدی کھیری)

اجواب صحیح

اجواب صحیح

اجواب صحیح

اجواب صحیح

اجواب صحیح

اجواب صحیح

اجواب صحیح

Madressah Husainiya Qasba Muhammadi

مدرسہ حسینیہ قصبہ محمدی

(مدرسہ مدرسہ حسینیہ)	فرید احمد قاسمی غفرلہ	اجواب صحیح
(مدرسہ مدرسہ حسینیہ)	مجید الدین عفی عنہ	اجواب صحیح
محمدی کھیری	محمد اظہر خاں قاسمی غفرلہ	اجواب صحیح
محمدی کھیری	محمد راشد قاسمی غفرلہ	اجواب صحیح
(رسول پور ضلع کھیری)	محمد اسحق خاں عفی عنہ	اجواب صحیح
محمدی کھیری	محمد اسلم قاسمی عفی عنہ	اجواب صحیح
محمدی کھیری	محمد مستقیم خاں غفرلہ	اجواب صحیح

Madressah Zia-ul-Quran Aneethi, District Kheri

مدرسہ ضیاء القرآن امانی (ضلع کھیری)

اجواب صحیح - مصطفیٰ حسین غفرلہ (ناظم مدرسہ ضیاء القرآن)

Madressah Arabiya Rashediya Gola,

District Lakhimpur Khairi

مدرسہ عربیہ رشیدیہ (گولا، ضلع بکھیم پور کھیری)

اجواب صحیح - رعایت علی غفرلہ قاسمی صدر و مہتمم مدرسہ رشیدیہ

Madressah Arabiya Taleem-ul-Quran

Mailani, District Lakhimpur Khairi

مدرسہ عربیہ تعلیم القرآن میلانی (ضلع لکھیم پور کھیری)
 اجواب صحیح - جمیل احمد غفرلہ (مہتمم مدرسہ تعلیم القرآن)

Darul Ifta Jamia Masjid, Agra

دارالافتاء جامع مسجد آگرہ

فتویٰ جناب مولانا مفتی عبدالقدوس رومی صاحب زید مجدہم

الاجواب بعون الملک الوہاب

روافض کے مذہبی معتقدات میں ان کے عقیدہ تحریف کو ملحوظ رکھتے ہوئے یقیناً انہیں
 ملت اسلامیہ سے خارج ہی کہا جائے گا۔ ————— روافض کے مشہور ائمہ و علماء کی
 تقریحات خود حضرت مفتی دامت برکاتہم اور حضرت فاضل مجیب علام دامت برکاتہم کی
 تحریروں میں آچکی ہیں، جسکی تصدیق و توثیق کی جاتی ہے۔

مزید اطمینان کے لئے ماضی قریب کے ایک شیعہ عالم اعجاز حسن بدایونی کی ایک تحریر
 کے چند اقتباسات بھی ملاحظہ میں رہیں، موصوف رسالہ درجیفن یا لکھنؤ کی اشاعت بابت
 اپریل ۱۹۲۶ء میں رقمطراز ہیں :-

(الف) اگر تم سچے ہو تو قرآن کی صفات موجودہ عبد رسول والے قرآن پر منطبق کر دینا
ورنہ اپنے دعوائے باطلہ سے تائب ہو جانا، پھر کبھی اس قرآن کے اصلی ہونے کا دعویٰ نہ کرنا
(ب) سطر "انجم" تم کس منہ سے قرآن موجود کو پورا قرآن بتلاتے ہو اور انحالیکہ اصلی قرآن
میں سورہ احزاب دوسو آیت کی تھی۔ اس سورت میں آیت رجم بھی تھی۔

(ج) "مگر آپ (حضرت عثمان رضی اللہ عنہ) نے ایجاد بندہ فرمائی، اب بتاؤ اصل قرآن
کہاں محفوظ رہا،"

(د) آیات کی بے ڈھنگی ملاحظہ ہو، دوسری آیت بالکل بے ربطا مقام میں کھٹی گئی۔
جیسے آیت تطہیر ازواج نجس کے تذکرے میں کھوس دی گئی ہے۔

(۵) اور سو بارہویا پارہ کے چوتھے رکوع میں طوفان نوع کا قصہ عجیب عنوان میں لکھا
گیا ہے جس سے جامع قرآن کی جہالت کا طوفان بد تمیزی اہلک ہے۔

(۶) "کیوں میاں عبد الشکور سچ کہنا یہی ترتیب مطابق لوح محفوظ ہے کیا یہاں بے جہت
ترتیب توفیقی ہے کیا اسی اندھی ترتیب کی حفاظت کا خزانہ وعدہ فرمایا ہے کیا اسی
ترتیب پر آپ کا اور جامع القرآن کا ایمان ہے" (جو الہ حقیقت شیعہ ص ۲۹ و ص ۳)
ان اقتباسات کو نظر میں رکھتے ہوئے کیسے کہا یا سمجھا جا سکتا ہے کہ فرقہ روافض
قرآن مجید کی تحریف کا قائل نہیں ہے؟ ان اقتباسات کی ہر ہر سطر ہر ہر فقرہ سے تحریف
قرآن کا عقیدہ روافض کے یہاں مسلم ہونا ثابت ہوتا ہے۔

ابھی مال میں ایک امتحان کی کاپی دیکھنے کو ملی جس میں ایک رافضی امیدوار لکھتا ہے۔
"جہاں تک جمع قرآن کا مسئلہ ہے تو زمانہ حضرت عثمان میں جمع ہوا اسے تو قرآن
کی آیتیں ہی بتا سکتی ہیں۔ اگر قرآن کریم جمع ہوا ہوتا تو آیتیں بے ربطا نہ ہوتیں،
بلکہ آیتوں میں تسلسل ہوتا۔ آیتوں کا بے ربطا اور بہت سی آیتوں میں مضامیم کا
مبہم ہونا اس بات پر دال ہے کہ قرآن جمع نہیں ہوا بلکہ تحریف ہوئی ہے۔ دکھاؤ اور لکھنا
اب تو روز روشن کی طرح یہ حقیقت صاف ہو جاتی ہے کہ فرقہ روافض تحریف قرآن کا
قائل ہے، تحریف قرآن کا عقیدہ ہوتے ہوئے انھیں کسی طرح مسلمان نہیں کہا جا سکتا۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب
عبد القدوس رومی (مہر دارالافتاء جامع مسجد آگرہ)

مجلس علمیہ آندھرا پردیش (حیدرآباد)

فرقہ اثنا عشریہ کے بارے میں استفتا اور محدث کبیر حضرت مولانا حبیب الرحمن الاعظمی
دامت برکاتہم کے مفصل و مدلل جواب کا بغور مطالعہ کیا گیا۔

ہم سب اس کی مکمل تائید و تصدیق کرتے ہیں اور اس فرقہ کو اس کے عقائد کی روشنی
میں دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں۔ فقط

عبدالعزیز عفی عنہ، ناظم مجلس علمیہ آندھرا پردیش
ورکن شوریٰ دارالعلوم دیوبند۔

- | | |
|--|------------|
| سید اکبر الدین غفرلہ قاسمی نائب ناظم مجلس علمیہ و معاون ایڈیٹر قرطاس دہلم حیدرآباد | اجواب صحیح |
| عطار اللہ خاں جامی عفی عنہ خطیب جامع مسجد نظام آباد | اجواب صحیح |
| ولی اللہ غفرلہ (مدرس مدرسہ مدینۃ العلوم نظام آباد) | اجواب صحیح |
| محمد فاروق عفی عنہ مظاہری (صدر مدرس مدرسہ مدینۃ العلوم نظام آباد) | اجواب صحیح |
| محمد اسماعیل خاں عفی عنہ منقہ (ناظم مدرسہ شکوۃ العلوم نظام آباد) | اجواب صحیح |
| عبدالقدوس زیمی عفی عنہ فاضل دیوبند (نظام آباد) | اجواب صحیح |
| امیر اللہ خاں قاسمی غفرلہ (ناظم مدرسہ سراج العلوم محبوب نگر) | اجواب صحیح |
| محمد سلیم قاسمی ساگری غفرلہ (مفتی و صدر مدرس مدرسہ مدینۃ العلوم محبوب نگر) | اجواب صحیح |
| مطیع الرحمن منقہ عفی عنہ (صدر مدرس مدرسہ سراج العلوم محبوب نگر) | اجواب صحیح |

دارالعلوم جامعہ عربیہ بھینسہ، عادل آباد (آندھرا پردیش)
 آپ کا ایک اہم استفادہ اول تا آخر بغور پڑھا گیا، ساتھ ہی حضرت محدث جلیل علامہ العصر
 مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی دامت برکاتہم کا جواب (فتویٰ) پر خوب غور و خوض کیا گیا۔ ہم
 لوگ حضرت مولانا کے جواب کی پوری پوری تائید کرتے ہیں کہ:
 اثنا عشری شیعہ بلا شک و شبہ کافر مرتد ہیں، کیونکہ وہ تحریف قرآن کے بر ملا قائل

و متفقہ ہیں۔ دانشد اعلم بالصواب محمد فاروق قاسمی مفتی دارالعلوم بھینسہ
 محمد عبد الصمد عفری، مہتمم دارالعلوم بھینسہ محمد مصدق القاسمی ناظم تعلیمات دارالعلوم بھینسہ
 محمد سیف الدین انظر الاعظمی مدرس محمد سلیم الدین قاسمی مدرس

مدرسہ دینیہ وصیتہ العلوم پر نام پٹ (مدراس)
حامدا ومصليا

الجواب : اے ہمارا اسی حق دار زنتا اتباعہ دارنا الباطل باطل اور زنتا اجتنابہ
یوں تو شیعہ کے عقائد کفریہ اور خیالات باطلہ بہت سے ہیں مگر بعض عقائد تو وہ ہیں
کہ جن کے اعتقاد سے کھلا ہو کفر اور ارتداد لازم آتا ہے، جیسا کہ شیعہ کی کتابوں سے یہ عقیدہ
مراحتہ ثنابت ہوتا ہے کہ معاذ اللہ قرآن پاک میں صحابہ کرام نے تحریف کی اور کئی عبارتوں
کو نکال دیا، تفصیل کیلئے "مختصر التعمیر الاثنی عشریہ" (عربی) ص ۳ ملاحظہ ہو۔ دیگر عقائد
فاسدہ سے قطع نظر یہ ایک ہی غارت گرایان عقیدہ، شیعہ کو دائرہ اسلام سے خارج
قرار دینے کے لئے کافی ہے، یہ لوگ اسلام اور مسلمانوں کے دشمن ہیں، اور ان دنوں کفر اللہ
اور حرم محترم کے ساتھ جو کچھ بے حرمتی کر رہے ہیں یہ کسی پر مخفی نہیں لہذا یہ گمراہ جماعت خارج
از اسلام ہے اور اس جماعت سے مسلمانوں کو قطع تعلق کرنا واجب ہوگا۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب حررہ بندہ سعید احمد غفر اللہ لہ
اد مفتی مدرسہ وصیتہ العلوم (مدراس) ۱۱ ربیع الاول ۱۳۴۴ھ

جواب صحیح ہے۔ احقر نیاز احمد غفر لہ مدرسہ وصیتہ العلوم (مہر دارالافتا)
المحبب مصیب۔ محمد ذاکر عقی عنہ خادم مدرسہ وصیتہ العلوم مدرسہ وصیتہ العلوم پر نام پٹ (مدراس)

Jamia Arabiya Hatura, Banda

جامعہ عربیہ ہتورا، (باندہ)

فتویٰ حضرت مولانا صدیق احمد باندوی دامت برکاتہم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

استفادہ اور محدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی دامت برکاتہم کے جواب

میں مذکور معتمد تفضیلات و تصرکات کے بعد کوئی گنجائش نہیں رہ جاتی کہ ایسے عقائد کے
حاملین کو اسلام کے دائرہ میں داخل و شامل قرار دیا جائے۔

حق یہ ہے کہ ان میں سے محض کسی ایک عقیدہ کا اختیار کرنا ہی کفر و ارتداد کا موجب
ہے چہ جائیکہ پورا مذہب ایسے ہی عقائد پر مبنی ہے۔

صدیق احمد عفی عنہ ناظم جامعہ عربیہ ہتھورا (باندھ)

اجواب صحیح - العبد محمد عبید اللہ الاسعدی غفرلہ

اجواب صحیح محمد زید غفرلہ مظاہری (مفتی و مدرس جامعہ عربیہ ہتھورا)

مدارس دینیہ مسوؤ صلیح اعظمی مدظلہ

مدرسہ مرقاة العلوم، ددار العلوم وجامعہ تعلیم الدین، وجامعہ مفتاح العلوم
بسم اللہ الرحمن الرحیم

میں نے محدث جلیل علامہ العصر حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب الاعظمی دامت برکاتہم کا
دل جواب بنور پڑھا، جواب باصواب مختصر ہونے کے باوجود بھی شیعیت کو سمجھنے کے لئے کافی
ہے۔ اسکو پڑھ لینے کے بعد فہم سلیم والوں پر شیعوں کے عقائد باطلہ واضح ہو جاتے ہیں۔
حضرت مولانا الاعظمی مدظلہ نے اپنے تحقیقی جواب سے امت مسلمہ کو ممنون فرمایا۔ اللہ تعالیٰ
حضرت مولانا الاعظمی مدظلہ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

میں مذکورہ بالا الفاظ میں حضرت علامہ مدظلہ کے فتوے کی حرف بحرف تائید کرتا ہوں
حفیظ الرحمن اعظمی، خادم دارالافتاء مدرسہ مرقاة العلوم، ۶ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ

عبدالجبار مدرس مرقاة العلوم، نسیم انور الاعظمی مدرس مرقاة العلوم
محمد عارف الاعظمی صدر مدرس دارالعلوم مسوؤ انور الاعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم مسوؤ
احمد مدرس دارالعلوم مسوؤ فیاض احمد مدرس دارالعلوم مسوؤ
اعجاز احمد حسینی غفرلہ صدر مدرس و مفتی جامعہ تعلیم الدین،
آزہ رحمن قاسمی مفتی مفتاح العلوم مسوؤ

مدرسہ قاسمیہ اسلامیہ گیا (بہار)

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ حامداً و مصلياً

حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی مدظلہ کے فتوے کی حرف بحرف تصدیق کرتا ہوں۔
 اکھبر بڈ اس فتوے میں مواد کا نہایت بیش قیمت ذخیرہ ہے۔ جبکہ دیکھنے کے بعد شیعوں کے
 کفر میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہ جاتی۔ انھوں نے یہ محنت فرما کر
 مسلمانوں پر بہت احسان فرمایا ہے اور اسلام کی بڑی خدمت انجام دی ہے۔ فجزاہم اللہ
 عناد عمر المسلمین و عن الاسلام خیر الجزاء فقط محمد فخر الدین غفرلہ

(مہتمم مدرسہ قاسمیہ اسلامیہ گیا (بہار))

مخدوم مدرسہ قاسمیہ اسلامیہ گیا بھی حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی مدظلہ کے
 فتوے کی تصدیق و تصویب کرتے ہوئے یہ عرض کرتے ہیں کہ مولانا موصوف کے معلوماتی ذخیرہ
 کو دیکھنے کے بعد شیعوں کے کفر میں شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔

محمد معین الدین غفرلہ (نائب مہتمم مدرسہ قاسمیہ اسلامیہ گیا) اختر حسین عفی عنہ مدرس مدرسہ ہذا
 عبدالقدوس غفرلہ مدرس مدرسہ ہذا رفیق احمد غفرلہ مدرس مدرسہ ہذا
 محمد خالد عفی عنہ مدرس مدرسہ ہذا محمد فاروق غفرلہ مدرس مدرسہ ہذا
 عبدالقدوس عفی عنہ مدرس مدرسہ ہذا عطار الرحمن غفرلہ مدرس مدرسہ ہذا

مفتاح العلوم جلال آباد

درجہ ذیل شیعہ انجواب ومنہ الصواب : جس فرقہ یا جس شخص کے وہ عقائد ہوں جو آپ کے
 مطبوعہ اہم استفادہ میں کتب شیعہ کے حوالوں سے نقل کئے گئے ہیں اس فرقہ یا اس شخص کے کفر سے
 کیا کسی کو انتہا ہو سکتا ہے واللہ اعلم بالصواب وعنده اترد احکم
 کتبہ البید نصیر احمد غفرلہ، اہم احقر محمد صفی احمد غفرلہ بہتم در ہذا محمد سمیع اللہ خاں عفی عنہ
 محمد یحییٰ غفرلہ احقر عقیل الرحمن عفی عنہ محمد یحییٰ عفی عنہ جلال آبادی محمد یحییٰ عفی عنہ اور یحییٰ پوری
 رفیع الزماں احقر عبدالستار البید محمد قاسم غفرلہ مہر مدرسہ اسلامیہ عربیہ مفتاح العلوم

FATAWAS of Scholars and prominent Religious Institutions of Pakistan

Darul Ifta Jamia tul Ulum ul Islamiyya Allama Muhammad Yusuf
Binori Town, Karachi

الجواب باسمه تعالى

The references which Maulana Nomani has quoted from Shiite books, I have myself read them from the original books. (Besides these references) there are scores of excerpts and passages present in their books which very clearly proof

- i) That they regard all of the Companions of the Holy Prophet ﷺ, hypocrites and apostates.
- ii) They do not regard this Quran to be the one as revealed by Allah, instead believe that the Quran which was (originally) revealed by Allah is with their absent Imam in a cave, and that the present Quran has been changed and altered, and major portions of it have been deleted, and a lot has been added.

The Holy Quran is an imperative part of our faith, Shiites be it of present or past without any difference of opinion (except four) believe in the tampering and alteration of the Quran. Furthermore, there are more than two thousand narrations present in their books in support of this belief. Shiites believe that the Quran has been tampered via

- i) Deletion (of words, phrases)
- ii) Addition (of words, phrases)
- iii) Certain (words, verses) have been changed
- iv) The alphabets have been changed

- v) Order of verses, ayats and alphabets have been changed

This belief vis-à-vis the Holy Quran has been spelt out very clearly in *Kitab-ur-Rauza* of *Al Jami-ul-Kafi*, Mullah Baqir Majlisi's '*Jala-ul-Uyun*', '*Haqq-ul-Yaqeen*', '*Hayat-ul-Qulub*', '*Zaad-ul-Ma'ad*', and Hussain bin Muhammad Taqi Noori Tabrasi's '*Fasl-ul-Khitab Fi Asbat-e-Tehrif-e-Kitab-e-rabbil Arbab*' (which is of 398 pages), Tabrasi has, according to his opinion, proven the Quran to be tampered, taking recourse to scores of narrations (of the Innocent Imams).

- iii) Shiites like Qadianis belief in the lexical meaning of *Khatm-e-Nubuwwat*, and the Holy Prophet (ﷺ) to be the Last of the Prophets, but in reality they have concocted the belief of *Imamate* which is in direct conflict with Prophethood. Their *Imam* is similar in characteristics to the Islamic perception of a Prophet. *Imam* just like a Prophet is ordered by Allah is infallible, his obedience is obligatory, he has the power to declare anything Haram and Halal, and that the twelve Imams are superior to all the Prophets of Allah.

(*Usul-e-Kafi, Introduction of Tafsir Miraat-ul-Anwar*)

After (the coming of light of) these three beliefs, there remains no doubt in the fact that this sect is outside the fold of Islam. If one looks closely, it would dawn upon us that Shiism is a totally different religion when compared with Islam, so much so that its testification of faith (*Shahada*) to manners of burial, and everything else is at odds with Islam. Therefore *Ithna Ashariyya* Shiites are without any doubt infidels, and Ulama have in every epoch regarded them as such. But

- i) This Fatwa was never published
- ii) The Shiite religion was concealed through *Taqiyya* and *Kitman*

- iii) With the ascendance of Khomeini, the *Ithna Ashariyya* Shiites have by and large propagandized their religion and its publications. Khomeini who regards himself as the vicegerent of the absent Imam believed his right to spread the Shiite faith without any barriers of deceit and dissimulation

Maulana Nomani has with great hardwork compiled this *Istifta*, from which it becomes clear that in every period of time, *Ithna Ashariyya* Shiites have been declared infidels. After the passages and excerpts which have been enumerated in this *Istifta*, there remains no room for their comments. Nevertheless, certain passages are being quoted here

- i. Allama Aalusi while explaining the verse of Surah Al-Fath, chapter 26 writes:

وفى المواهب ان الامام مالكا قد استنبط من هذه الاية تكفير الروافض الذين يبغضون الصحابة رضى الله تعالى عنهم فانهم يغيظونهم ومن غاظه الصحابة فهو كافر ووافقه كثير من العلماء انتهى-
وفى البحر ذكر عند مالكا رجل ينتقص الصحابة فقرأ مالكا هذه الآية فقال من اصبح من الناس وفى قلبه غيظ من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد اصابته هذه الآية ويعلم تكفير الرافضة بخصمهم وفى كلام عائشة رضى الله عنها ما يشير اليه ايضا فقد اخرج الحاكم وصححه عنها فى قوله تعالى (ليغيظ بهم الكفار) قالت اصحاب محمد صلى الله عليه وسلم امر و ابالا استغفار نسبرهم-

'And in Mawahib, a narration reads that Imam Malik in explanation of the words (ليغيظ بهم الكفار) declared Non-Muslim anyone who bores hatred for the Holy Companions (رضى الله عنهم). It can be said without any doubt that Shiites hate the Holy Companions, and whoever does this, he is an infidel. Numerous Ulama have endorsed and acquiesced to (this verdict of) Imam Malik.

And (it is written) in Bahr, that a person was mentioned in front of Imam Malik who used to criticize the Holy Companions. At this Imam Malik recited this verse (ليغيظ بهم الكفار) and said 'Anyone who woke up in the morning in such a state in his heart, there is hatred for the Holy

Companions (رضى الله عنهم), he would come in the domain of this Ayat, and this verse in particular is related to the *Kufr / Takfeer* of Shiites. And a similar statement can be deduced from the statement of Hazrat Aisha رضي الله عنها which Hakim has narrated, and endorsed it that regarding the verse (ليغيظ بهم الكفار), Hazrat Aisha said 'They were ordered to pray for forgiveness of the Holy Companions, but instead they started to abuse them.'

(Ruh-ul-Ma'ani, Chapter 26, pg 128)

- i) After mentioning this Quranic verse, It is relevant to write whatever has been recorded in Ahadith and by the Hadith collectors regarding the status of the Holy Companions (رضى الله عنهم)

عن ابى سعيد الخدرى قال قال النبى صلى الله عليه وسلم لا تسبوا اصحابى ولو ان احدكم انفق مثل احد ذهابا ما بلغ مدا احدهم ولا نصيفه (متفق عليه مشكوة ص: ٥٥٣)

وعن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذار ايتم الذين يسبون اصحابى فقولوا لعنة الله على شركم (رواه الترمذى / مشكوة ص: ٥٥٣)

وجميع ذلك يقتضى القطع بتعديلهم (بتعديل الصحابة) ولا يحتاج احد منهم مع تعديل الله له الى تعديل احد من الخلق على انه لو لم يرد من الله ورسوله فيهم شيئا مما ذكرنا لا وجبت الحال التى كانوا عليها من الهجرة والجهاد ونصرة الاسلام وبذل الهج والاموال وقتل الآباء والابناء والمناصحة فى الدين وقوة الايمان واليقين القطع على تعديلهم والاعتقاد لنزاهتهم ورائهم كانوا افضل من جميع الخالفين بعدهم والمعدلين الذين يجيئون من بعدهم هذا مذهب كافة العلماء ومن يعتمد قوله

ثم روى بسنده الى ابى زرعة الرازى قال اذ رأيت الرجل ينتقص احدا من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فاعلم انه زنديق وذلك ان الرسول حق والقرآن حق وما جاء به حق وانما ادى اليه ذلك كله الصحابة وهؤلاء لا يريدون ان يعجزوا عن اشهورنا ليطلوا الكتاب والسنة والجرح بهم اولى وهم زنادقة انتهى (الاصابة فى تمييز الصحابة، ج: ١ - ص: ١٠)

- i) Narrated Abu Said: The Prophet said, "Do not abuse my companions for if any one of you spent gold equal to Uhud

(in Allah's Cause) it would not be equal to a Mud or even a half Mud spent by one of them." (*Sahih Bukhari, Volume 5, Book 57, Number 22*)

ii) Hazrat Ibn Umar narrates that the Holy Prophet ﷺ is reported to have said when you find some people reviling any of my Companions, say to him, 'May Allah curse you and your mischief.'

(*Al Tirmidhi, Mishkat Pg 554*)

All these arguments prove that the Holy Companions (رضى الله عنهم) must be considered just and upright. When Allah All-Mighty has Himself termed them just and upright, then there is no need to seek justification or endorsement of the Holy Companions (رضى الله عنهم) from anyone else. Had Allah and His Prophet not testified to their uprightedness, even then their acts, Jihad, Hijrat, helping the Holy Prophet (صلى الله عليه وسلم) and their spending in Allah's way, and sacrificing the lives of their parents and children, and their being honorable in religion, and their faith being at a pinnacle is enough for them being upright. They are higher in stature to all of the people who came afterwards, and are just and equitable as compared to them and this is the religion of all the Ulama and of men who are reliable.

Furthermore, it is recorded as per the narration of Abu Zar'a Razi (that when you see anyone criticizing any of the Holy Companions (رضى الله عنهم), then be assured that he (that person) is a *Zindiq* because the Holy Prophet ﷺ is truthful, and the Quran is truthful, and whatever the Holy Prophet has brought is truth, and that all this has been delivered to us via the Holy Companions (رضى الله عنهم) and they (those who criticize the Holy Companions (رضى الله عنهم)) want to argue over our religion's witnesses, so that the Quran and Sunnah becomes null and void.



After Quran and Hadith, if we look at Ijma (Consensus of the Muslim Community) then the Caliphate of Hazrat Abu Bakr (رضى الله عنه) is the first unanimous consensus and the most authoritative of them for in it, the Holy Companions, the Ahl-e-bayt and the people of Madinah were all a party to it. Shiites do not accept this consensus and the rejecter / denier of consensus is a *Kafir* / Infidel.

وقال ابن دقيق العيد قد يؤخذ من قوله الفارق للجماعة ان المراد المخالف لاهل الاجماع فيكون متمسكا
لمن يقول مخالف الاجماع كافر
وقد نسب ذلك الى بعض الناس وليس ذلك بالبين فان المسائل الاجماعية تارة يصحبها التواتر بالنقل
عن صاحب الشرع كوجوب الصلوة مثلاً وتارة لا يصحبها التواتر فالاول يكفر جاحده لمخالفة التواتر
للمخالفة الاجماع والثاني لا يكفر (اكفار الملحدين، ص: ٣١)

'Ibn Daqeeq Al-'ed writes that the meaning of (الفارق للجماعة) the one who is removed from the community, is the animosity of people of consensus, therefore this statement is the argument / proof for the *Takfeer* of the denier of consensus. And this statement has been narrated from certain Ulama but this argument is not clear for consensual matters at times are correct owing to it being narrated from the Holy Prophet (صلى الله عليه وسلم). In the first instance on account of rejection of a large number of the Prophet's (صلى الله عليه وسلم) narrations, the denier of consensus is an infidel while in the second instance he would not be declared an infidel.'

(Ikfar-ul-Mulhideen pg 31)

والحاصل ان من كان من اهل قبلتنا ولم يغفل حتى----- ولا خلف منكر خلافة ابي بكر او عمر او عثمان لانه
كافر (اكفار الملحدين للشيخ انور، ص: ٥١)

In Fatawa Hindia (Fatawa Alamgiri) which was compiled during the reign of Auranzeb Alamgir, and in which prominent Ulama of the Indian Sub Continent took part in arranging it, on pg 264 it reads:

الروافض اذا كان يسب الشيخين ويلعنهما والعياذ بالله فهو كافر... من انكر امامة ابي بكر الصديق رضى الله عنه فهو كافر وعلى قول بعضهم هو مبتدع وليس بكافر والصحيح انه كافر كذلك من انكر خلافة عمر رضى الله عنه فى اصح الاقوال كذا فى الظهيرية ويجب اكفارهم باكفار عثمان وعلى وطلحة وزبير وعائشة رضى الله عنهم.

ويجب اكفار الروافض فى قولهم برجة الاموات الى الدنيا وبتناسخ الارواح وانتقال روح الاله الى الأئمة وبقولهم ان جبرئيل عليه السلام غلط فى الوحى الى محمد صلى الله عليه وسلم دون على ابن ابي طالب رضى الله عنه وهؤلاء القوم خارجون عن ملة الاسلام واحكامهم احكام المرتدين كذا فى الظهيرية.

'And Shiites when they abuse the first two Caliphs, and hurl imprecations on them God Forbid, they are *kafir* and whoever rejects the Imamate and Caliphate of Abu Bakr رضي الله عنه then he is an infidel, and according to others he is an innovator and not an infidel, and the correct verdict is that he is an infidel and similarly the person who does not believe in the righteousness of the Caliphate of Hazrat Umar رضي الله عنه, he too is an infidel according to the most authentic / correct verdict. And in Fatawa Zaheer it is written that the *Takfeer* is binding on the person who regards Hazrat Uthman, Ali Talha, Zubair and Aisha رضي الله عنهم as *kafir* or infidel.

And those Shiites who believe that the dead would rise in this world (before the Day of Judgment) and which is known as '*raj'at*', and Allah's spirit can enter their imams, and whosoever claims that Gabriel erred in delivering the revelation to Muhammad rather than Ali, then it becomes incumbent to declare such a person an infidel, and likewise this community is expurged from the Muslim Community, and they would be treated as apostates, and this too is present in (Fatawa) Zaheeria.'

Fatawa Bazazia which has been printed in the foot notes of Fatawa Alamgiri, and whose author Hafiz Muhammad bin Muhammad bin

Shihab also known as Ibn Bazam d.837 A.H, and which is one of the authentic books of the Hanafi Fiqh, in pg 318 Vol 6, it reads:

ومن انكر خلافة ابي بكر رضي الله عنه فهو كافر في الصحيح ومنكر خلافة عمر رضي الله عنه فهو كافر في الاصح ويجب اكفار الخوارج في اكفارهم جميع الامة سواهم ويجب اكفارهم باكفار عثمان وعلي وطلحة وزبير وعائشة رضي الله عنهم

'And whoever rejects / denies the Caliphate of Abu Bakr رضي الله عنه, so according to the correct / authentic opinion he is an infidel, and whoever denies the Caliphate of Umar رضي الله عنه he too according to the most authentic opinion / verdict is an infidel, and similarly the *Takfeer* of *Khwarij* is imperative as they declare all Muslims as Non-Muslims except themselves, and whoever declares as infidel the personalities of Hazrat Usman, Ali, Talha, Zubair and Aisha رضي الله عنهم, his *Takfeer* too is binding.'

And on pg 319 Vol 6, it reads:

الرافضي ان كان يسب الشيخين ويلعنهما فهو كافر

'If Shiites abuse the first two Caliphs and hurl imprecations on them, then they are infidels.'

البحر الرائق شرح كنز الدقائق للعلامة زين الدين الشهير بابن نجيم، ص 131، ج: 5

And in Al-Bahr ud daqaiq pg 131 Vol 5 it reads:

وبغذفه عائشة رضي الله تعالى عنها من نساؤه صلى الله عليه وسلم فقط وبانكاره وصحبة ابي بكر رضي الله عنه على الاصح كانكاره وخلافة عمر رضي الله عنه على الاصح

'And from among the wives of Holy Prophet صلى الله عليه وسلم if anyone hurls allegations and taunts only Hazrat Aisha رضي الله عنها and only denies the

Companionship of Abu Bakr رضي الله عنه, and the denial of the Caliphate of Hazrat Abu Bakr رضي الله عنه is akin to denial of the Caliphate of Hazrat Umer رضي الله عنه (and such a person who believes in the above mentioned is a *Kafir*).'.

خلاصة الفتاوى للشيخ الاجل الامام الاكمل الفقيه الامجد طاهر بن عبدالرشيد البخاري

And in Khulasat-ul-Fatawa of Imam Al-Akmal Tahir bin Abdul Rasheed Al-Bukhari:

وما يتصل بهذا الرافضى كان يسب الشيخين ويلعنهما فهو كافر، ص: ٣٨١، ج: ٣-

'If Shiites abuse and hurl imprecations on the first two Caliphs, then they are *Kafir*.'

In Dar-e-Mukhtar, an excerpt reads:

او الكافر بسب الشيخين او بسب احدهما في البحر عن الجوهرة معزيا للشهيد من سب الشيخين او طعن فيهما كفر ولا تقبل توبته وبه اخذ الدبوسمار ابو الليث وهو مختار للفتوى

'To abuse the first two Caliphs or anyone of them, a person becomes an infidel hereby. And in Bahr, it is written via reference of Johra that whoever abused the first two Caliphs or made a condescending remark on them, that person is an infidel whose plea for mercy (*Tauba*) is not accepted. Allama Abu Lais has taken the same position and so has this writer.'

In a lengthy discourse over this passage, Allama Ibn Abideen Shaami writes:

نعم لا شك في تكفير من قذف السيدة عائشة رضي الله عنها او انكر صحبة الصديق او الالهية في علي او ان نيل غلط في الرضى او نحو ذلك من الكفر الصريح المخالف للقرآن، ص: ٣٣٦، ج: ٣-

'That person who slandered Hazrat Aisha رضی اللہ عنہا, or who denies the Companionship of Hazrat Abu Bakr رضی اللہ عنہ, or who believes in the Lordship of Hazrat Ali رضی اللہ عنہ (Hazrat Ali having God-like characteristics) or who says that Hazrat Gabriel erred in revealing so there is no doubt in the *Kufr* of such a person as this (these belief) is contrary to the Quran.'

And in Fatawa Azizia Shah Abdul Aziz writes:

بلاشبہ فرقہ امامیہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی خلافت سے منکر ہیں اور کتب فقہ میں مذکور ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت کا جس نے انکار کیا وہ اجماع امت کا منکر ہوا، وہ کافر ہو گیا (ملاحظہ ہو ترجمہ فتاویٰ عزیز، ص: ۳۷۷)

'Without any doubt, Imamia (Shiites) deny the Caliphate of Hazrat Abu Bakr رضی اللہ عنہ, and in the books of Fiqh it is expounded that whoever denies or rejects the Caliphate of Hazrat Abu Bakr رضی اللہ عنہ, he is on account of rejecting the consensus of the Muslim Community (on this issue) an infidel.'

(Fatawa Azizia pg 377)

Therefore *Ithna Ashariyya* Shiites are Non-Muslims, their Nikah, wedding with Muslims is not permitted instead it is Haram (prohibited). Muslims are not allowed / permitted to attend their funerals, their slaughtered meat is not Halal, and they are not to be buried in Muslim graveyards. Therefore they are to be treated like Non-Muslims, and likewise be dealt with

والله تعالى اعلم وعلمه اتم واحكم ٨ صفر ١٤٠٤ هـ

مفتی ولی حسن رئیس دار الافتاء جامعة العلوم الاسلامیة علامہ بنوری ٹاؤن کراچی
Mufti Wali Hassan, Chief Mufti, Darul Ifta Jamiatul Ulum ul Islamiya
Allama Binori Town Karachi

Note-

This Fatwa by Mufti Wali Hassan Tonki has been reproduced in its original from pg
151-157 of this book.

دارالافتاء جامعۃ العلوم الاسلامیہ علامہ محمد یوسف بنوری ٹاؤن کراچی

الجواب باسمہ تعالیٰ

فاضل مفتی نے شیعہ آٹھ عشریہ کے جن حوالہ جات کا ذکر کیا ہے وہ ہم نے شیعہ کتابوں میں خود پڑھے ہیں۔ بلکہ ان سے بڑھ کر شیعوں کی کتابوں میں ایسی عبارات صاف صاف موجود ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ

الف، وہ تمام جماعت صحابہ کو مرتد اور منافق سمجھتے ہیں یا ان مرتدین کے حلقہ بگوش۔
ب: وہ قرآن کریم کو (جو امت کے ہاتھوں میں موجود ہے) بعینہ اللہ تعالیٰ کا نازل کردہ نہیں سمجھتے بلکہ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ اصل قرآن جو خدا کی طرف سے نازل ہوا تھا وہ امام غائب کے پاس غار میں موجود ہے اور موجودہ قرآن (نعوذ باللہ) محرف و بدل ہے اس کا بہت سا حصہ (نعوذ باللہ) حذف کر دیا گیا ہے بہت سی باتیں اپنی طرف سے مادی گئی ہیں۔ قرآن شریف ضروریات دین میں سب سے اعلیٰ و ارفع چیز ہے اور شیعہ بلا اختلاف ان کے متقدمین اور متاخرین سب کے سب تحریف قرآن کے قائل ہیں اور ان کی کتابوں میں زائد و ہزار روایات تحریف قرآن کی موجود ہیں جن میں پانچ قسم کی تحریف بیان کی گئی ہے ۱۔ لکھی ۲۔ بیشی ۳۔ تبدل الفاظ ۴۔ تبدل حروف ۵۔ تبدل ترتیب سورتوں، آیتوں اور کلمات میں بھی

”اصول کافی“ اور اس کا تتمہ الروضہ، ملا باقر مجلسی کی کتابوں، ”جلال العیون“ ”حق الیقین“ ”حیات القلوب“ ”ازاد المعاد“ نیز حسین بن محمد تقی النوری الطبرسی کی کتاب ”فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب“ (جو ۳۹۸ صفحات پر مشتمل ہے) میں قرآن کریم کا محرف ہونا ثابت کیا گیا ہے

مولف مذکور طبرسی نے بزرگ خود بے شمار روایات سے قرآن کریم کی تحریف ثابت کی ہے ج۔ قادیانیوں کی طرح وہ لفظی طور پر ختم نبوت کے قائل ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو محاتم النبیین مانتے ہیں، لیکن انھوں نے نبوت محمدیہ کے مقابلہ میں ایک

متوازی نظام عقیدہ امامت کے نام سے تصنیف کر لیا ہے۔ ان کے نزدیک امامت کا ٹھیک وہی تصور ہے جو اسلام میں نبوت کا تصور ہے، چنانچہ امام نبی کی طرح مخصوص من اللہ ہوتا ہے، معصوم ہوتا ہے، مفترض الطاعتہ ہوتا ہے، ان کو تحلیل و تحریم کے اختیار ہوتے ہیں۔ اور یہ کہ بارہ امام تمام انبیاء کرام سے افضل ہیں۔ (اصول کافی - تفسیر مقدمہ مرآة الانوار)

ان عقائد کے ہوتے ہوئے اس فرقہ کے کافر اور خارج از اسلام ہونے میں کوئی شک نہیں رہ جاتا صرف انہی تین عقائد کی تخصیص نہیں بلکہ بغور نظر دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ شیعیت اسلام کے مقابلہ میں بالکل ایک الگ اور متوازی مذہب ہے جس میں کلمہ طیبہ سے لے کر میت کی تجہیز و تکفین تک تمام اصول و فروع اسلام سے الگ ہیں۔ اس لئے شیعہ اثنا عشریہ بلا شک و شبہ کافر ہیں علماء امامت نے اثنا عشریہ شیعوں کو ہر زمانہ میں کافر قرار دیا البتہ

(۱) اس فتویٰ کی اشاعت نہیں ہوئی

(۲) بقیہ اور کتمان کے دین پر دوں میں شیعہ مذہب چھپا رہا۔

(۳) خمینی صاحب کے آنے کے بعد شیعہ اثنا عشریہ نے بین الاقوامی طور پر وجوہ ثلاثہ سابقہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے اپنے مذہب کی خوب اشاعت کی، خمینی صاحب خود کو امام غائب کا نامزد سمجھتے ہیں اور اپنا حق سمجھتے ہیں کہ مذہب شیعہ کی اصلی طور پر بلا کتمان اشاعت ہو اس لئے اب صورتحال مختلف ہو گئی۔

فاضل مستفتی نے بڑی محنت سے استفتاء مرتب کیا ہے اور اس سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ تقریباً ہر دور میں شیعہ اثنا عشریہ کو کافر قرار دیا گیا ہے اس استفتاء کی تحریر کردہ عبارتوں کے بعد جواب استفتاء کے لئے مزید عبارت کی ضرورت نہیں البتہ بعض عبارات طرداً للباب بیان کی جاتی ہیں۔

(۱) سورۃ الفتح پ ۲ کے آخری رکوع میں جہاں سورت ختم ہوتی ہیں وہاں ارشاد خداوندی ہے لیفیظ بہم الکفار اس آیت کے ذیل میں ”روح المعانی“ میں علامہ

آپسی دیکھتے ہیں -

وفی المواهب ان الامام مالک قد استنبط من هذه الآية تكفير الرافضی
الذین بیغضون الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم فانہم یغیظونہم
ومن غاظہ الصحابة فهو کافر وواقفہ کثیر من العلماء انتہی
وفی البحر ذکر عند مالک رجل ینتقم الصحابة فقرأ مالک هذه الآية
فقال من اصبح من الناس فی قلبہ فمیظ من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم فقد اصابتہ هذه الآية ویعلم تکفیر الرافضة بخصر صخرہ، وفی
کلام عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا ما ایشیر الیہ ایضاً. فقد اخرج الحاکم ومحمد
عنہا فی قوله تعالیٰ: لیغیظ بہم الکفار) قالت اصحاب محمد صلی اللہ
علیہ وسلم امرنا بالاستغفار لہم نبرہم؛

روح المعانی پارہ ۲۲ ص ۱۲۸

(۲۱) قرآن کریم کی آیت کے بعد احادیث مبارکہ میں صحابہ کرامؓ کے مقام رفیع کی نشانی
فرمائی گئی ہے شارحین حدیث نے ان پر جو کچھ لکھا ہے اس کو دیکھ لیا جائے۔
عن ابی سعید الخدری قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تسبوا
اصحابی ولوان احدکم انفق مثل احد ذہباً ما یبلغ مداً احدہم ولا نصفہ
متفق علیہ (مشکوٰۃ ص ۵۵۳)

ومن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا رأیتم الذین
یسبون صحابی فقولوا لعنة اللہ علی شرکم۔ رواہ الترمذی (مشکوٰۃ ص ۵۵۴)
رجمیع ذلك یفتضی القطع بتعدیلہم (بتعدیل الصحابہ) ولا یحتاج
احد منہم مع تعدیل اللہ لہ ائی تعدیل احد من الخلق علی انہ لولہ یرد
من اللہ ورسولہ فیہم شئی مما ذکرنا لا وجبت الحال التي كانوا علیہا من
الہجرۃ والجهاد ونصرة الاسلام وبذل المہج والاموال وقتل الآباء والابناء
والمنہج فی الدین وقوة الایمان والیقین القطع علی تعدیلہم ولا یستحق

لنراہتہم وانہم کانوا افضل من جمیع المخالفین بعدہم وللمدین
الذین یجیبون من بعدہم هذا مذهب کافة العلماء ومن یعتقد قوله .

شہر ری بسندہ ان ابی زرعة الرازی قال اذا رأیت الرجل ینقص احدا
من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاعلم انه زندقین وذلك
ان الرسول حق وانقران حق وما جاء به حق وانما ادی الینا ذلك کلمہ
الصحابہ وهو لا یرید ان یجرحوا شہودنا لیبطلوا کتاب والسنة
والجرح بہم ادلی دہم زنادقة انتهى (الاصابة فی تیزن اصحابہ ص ۳۱)

قرآن و حدیث کے بعد اجماع امت کو دیکھا جائے تو حضرت صدیق اکبر
رضی اللہ عنہ کی خلافت پر سب سے پہلے اجماع ہوا یہ اجماع سب سے قوی ہے کیونکہ
اس میں صحابہ کرام، اہل بیت، اہل مدینہ سب ہی شامل ہیں روافض اس اجماع کو تسلیم
نہیں کرتے اور منکر اجماع کافر ہے۔

وقال ابن رقیق العید قد یؤخذ من قوله "المفارق للجماعة" ان المراد
المخالف لاهل الاجماع نیكون متمسکاً من یقول مخالف الاجماع کافر
وقد نسب ذلك الی بعض النامس وليس ذلك بالبین، فان المسائل الاجماعیة
تارة یصحبها التواتر بالنقل عن صاحب الشرع کوجوب الصلوة مثلاً
وتارة لا یصحبها التواتر - فالاول یکفر جا حدة لمخالفة التواتر لمخالفة
الاجماع والثانی لا یکفر (اکفار الملحدین ص ۳۱)

موجودہ اجماع کے ساتھ تواتر بھی شامل ہے اس لئے اس کا انکار یقیناً کفر
والحاصل ان من کان من اہل قبلتنا ولم یقل حق ولا خلف منکر

خلافتہ ابی بکر اور عمر اور عثمان لانہ کافر (اکفار الملحدین للشیخ النور ص ۳۱)
فتاویٰ ہندیہ (فتاویٰ عالمگیریہ) جو بعد اورنگ زیب عالمگیر مرتب ہو جس کی ترتیب
دہلی میں ہندوستان کے اکابر علماء و شریک ہوئے جن کے تراجم "نزہۃ الخواطر" میں
دیکھے جاسکتے ہیں۔

اسی فتاویٰ کے صفحہ ۳۶۴ پر ہے

الروافض اذا كان يسب الشيخين ويلعنهما والعايا ذب الله فهو كافر.....
 من انكر امامة ابي بكر الصديق رضي الله عنه فهو كافر وعلى قول بعضهم
 هو مبتدع وليس بكافر والصحيح انه كافر وكذا لك من انكر خلافة عمر
 رضي الله عنه في اصح الاقوال كذا في الظهيرية ويجب انكارهم باقار
 عثمان وعلي وطلحة وزبير وعائشة رضي الله عنهم
 ويجب انكار الروافض في قولهم بمرحبة الامرات الى الدنيا وبتناسخ
 الارواح وبانتقال روح الاله الى الائمة ويقولون ان جبرئيل عليه السلام
 غلط في الرجم الى محمد صلى الله عليه وسلم دون علي بن ابي طالب رضي الله عنه
 ويؤلام القوم فارجون عن ملة الاسلام واحكامهم احكام المرتدين كذا
 في الظهيرية

"فتاویٰ بزازیہ جو فتاویٰ عالمگیری کے حاشیہ پر تھپی ہوئی ہے اور جس کے مصنف حافظ
 محمد بن محمد بن شہاب المعروف بابن بزازم ۸۲۷ھ میں اور جو ائمہ فقہ کی تصریح کے مطابق
 فقہ حنفی کی نہایت اہم معتد کتابوں میں ہے اس کے صفحہ ۳۱۸ ۶۷ میں کہا گیا ہے

ومن انكر خلافة ابي بكر رضي الله عنه فهو كافر في الصحيح ومنكر
 خلافة عمر رضي الله عنه فهو كافر في الاصح ويجب انكار الخوارج في انكارهم
 جميع الامة سواءهم ويجب انكارهم باقار عثمان وعلي وطلحة وزبير وعائشة
 رضي الله عنهم -

پھر صفحہ ۳۱۹ پر یہ عبارت ہے الرافضی ان کان یسب الشیخین ویلعنہما ذنوب
 کافر

البحر الرائق شرح كنز الدقائق للعلامة زين الدين الشهير بابن

نجيم ۱۳۱ ص ۵۶ میں ہے

ولقد نه عايشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا من نساءہ صلی اللہ علیہ وسلم
فقط وبانکار صحبۃ ابی بکر رضی اللہ عنہ بخلاف غیرہ وبانکار اماماً
ابی بکر رضی اللہ عنہ علی الامح کا انکار خلافتہ عمر رضی اللہ عنہ
علی الامح -

مخلصۃ الفتاویٰ للشیخ الاجل الامام الاکل الفقیہ الامجد طاہر بن
عبدالرشید البخاری میں ہے وما یتصل بهذا الرافضی کان یسب الشیخین
ویلعنہما فصر کافر $\frac{۳۸۱}{۴۳}$
صاحب در مختار فرماتے ہیں

اولا کان سب الشیخین اوسب احدہما فی البحر عن الجوهرة معنی الشہد
من سب الشیخین ارطعن فیہا کفرو لا تقبل توبتہ وبہ اخذ الدبوسی و
ابواللیث وهرمختار للفتویٰ - انتهى

صاحب در مختار کی اس عبارت پر علامہ ابن عابدین شامی نے طویل کلام کیا ہے
لیکن آخر میں واضح طور پر یہ تحریر فرمایا ہے -

فعدلائک فی تکفیر من قذت السیدۃ عايشة رضی اللہ عنہا اذ انکر
صحبة الصدیق اذ اللوہیۃ فی علی اوان جبریل غلط فی الوحی اذ نحو ذلک
من الکفر الصریح المخالف للقران و المختار $\frac{۲۳۶}{۴۴}$
فتاویٰ عزیزہ میں شاہ عبدالعزیز فرماتے ہیں -

بلاشبہ فرقہ امامیہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی خلافت سے منکر ہیں اور کتب فقہ
میں مذکور ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کا جس نے
انکار کیا وہ اجماع امت کا منکر ہو اور وہ کافر ہو گیا ملاحظہ ہو ترجمہ فتاویٰ عزیزہ $\frac{۲۳۶}{۴۴}$
لہذا شیعہ اثنا عشری رافضی کافر ہیں مسلمانوں سے ان کا نکاح، شادی بیاہ جائز
نہیں حرام ہے۔ مسلمانوں کے لئے ان کے جنازے میں شرکت جائز نہیں ان کا زیچہ
حلال نہیں ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا جائز نہیں، غرض ان کے ساتھ

بہر سببوں جیسا سلوک اور معاملہ کیا جائے

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم ہ صفحہ ۱۰۰

مفتی ولی حسن رئیس دارالافتاء جامعۃ العلوم الاسلامیہ علامہ نبوری ٹاؤن کراچی

اجواب صواب احمد الرحمن عفی عنہ مہتمم جامعۃ العلوم الاسلامیہ کراچی

حبیب اللہ نائب مہتمم جامعۃ العلوم الاسلامیہ و صدر مجلس دعوت و تحقیق اسلامی کراچی

رفسہ اسٹی عفا اللہ عنہ اجواب صحیح مجددی

محمد عبدالسلام عفا اللہ عنہ

محمد بدیع الزماں مدرس جامعۃ العلوم الاسلامیہ نبوری ٹاؤن کراچی

سید مصباح اللہ شاہ عفا اللہ عنہ مدرس جامعۃ العلوم الاسلامیہ نبوری ٹاؤن کراچی

محمد ادیس غفرلہ استاذ حدیث جامعۃ اسلامیہ

محمد قاسم مدرس جامعۃ العلوم الاسلامیہ نبوری ٹاؤن کراچی پاکستان

محمد نور بدخشانی مدرس جامعۃ علوم اسلامیہ علامہ نبوری ٹاؤن

عبدالرزاق لدھیانوی

اجواب صحیح
اجواب صحیح

تصدیقات علماء پاکستان

[پاکستان کے کئی ممتاز علماء کرام نے حضرت مولانا مفتی ولی سن ٹوٹنکی
رئیس دارالافتار جامعۃ العلوم الاسلامیہ، مفتی اعظم پاکستان کے اسی فتوے
پر اپنے تصدیقی دستخط ثبت فرمائے ہیں۔ ان حضرات کے دستخط ذیل میں نقل
کئے جا رہے ہیں]

محمد عبدالستار تونسوی عفی عنہ، صدر تنظیم اہلسنت پاکستان
محمد یوسف لدھیانوی عفا اللہ عنہ، مدیر ماہنامہ "بینات" جامعۃ العلوم الاسلامیہ
علامہ بنوری ٹاؤن کراچی

سلیم اللہ خاں مہتمم و صدر المدرسین و شیخ الحدیث جامعہ فاروقیہ شاہ فیصل کالونی کراچی
نظام الدین شامزی، کادم دارالافتار جامعہ فاروقیہ شاہ فیصل کالونی
محمد عادل جامعہ فاروقیہ فیصل کالونی کراچی
محمد اکمل غفرلہ مفتی دارالافتار جیکب لائن کراچی ۶، ۱۳۳۰
غلام محمد مفتی جامعہ حمادیہ شاہ فیصل کالونی کراچی
فدا الرحمن مہتمم جامعہ انوار القرآن نارتھ کراچی
سیف الرحمن عفی عنہ، نائب مہتمم جامع العلوم ضلع بھاولپور
محسن الدین احمد عفا اللہ عنہ، موسس مدرسہ شریعتیہ عالیہ، بہادر پور
(مقیم) حال ۱۳۶۰ بنگسال روڈ ڈھاکہ، بنگلہ دیش
عبدالقیوم محمد عبدالرزاق
محمد نعیم مہتمم جامعہ بنوریہ کراچی ۱۶

Maulana Rasheed Ahmed Nomani

فتویٰ حضرت مولانا عبدالرشید نعمانی صاحب دابر کاہم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وَبِہِ نَسْتَعِیْنُ

اہل قبلہ کی تکفیر میں علماء حقی غایت درجہ کی احتیاط سے کام لیتے ہیں لیکن اس پر سب کا اتفاق ہے کہ اہل قبلہ میں سے جو فرقہ بھی ضروریات دین کا منکر ہو وہ قطعی کافر ہے خواہ وہ اپنے ایمان و اسلام کا کتنے ہی زور شور سے دعوئی کرتا ہے۔ فرقہ امامیہ اثنا عشریہ کے عقائد کے بارے میں فاضل علام حضرت مستفتی مولانا محمد منظور نعمانی اطال اللہ بقارہ وعم فیوضہ نے جس تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی ہے اور ان کی مستند کتابوں کے جس کثرت سے حوالے پیش کئے ہیں ان کے مطالعہ کے بعد خواص تو کیا عوام کو بھی اس فرقہ ضالہ کے خارج از اسلام ہونے میں شک نہیں ہو سکتا ہے بھلا جو فرقہ ختم نبوت کا قائل نہ ہو اپنے ائمہ کو نبی کا درجہ دے انہیں معصوم سمجھے

ان کی اطاعت کو تمام انسانوں پر فرض قرار دے۔ اور ان کے بارے میں یہ عقیدہ رکھے کہ ان پر وحی باطنی ہوتی ہے اور وہ انبیاء اولوالعزم سے بھی افضل ہیں۔ قرآن کریم محبت و مہربانی سے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین جو یہ نفس قرآن خیر امت ہیں اور جن کی جاں نثانی و جاں فروشی سے اسلام برپا ہوا اور دین اب تک باقی رہا ان ہی کو مرتد اور کافر کہے اور ان پر سب و شتم اور تبرک نہ صرف حلال بلکہ کارِ ثواب سمجھے۔ ایسا فرقہ لاکھ اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے اس کو اسلام و ایمان اور قرآن و نبی علیہ الصلوٰۃ و السلام سے کیا تعلق؟ بقول شاعر

دشنام بند ہے کہ طاعت باشد مذہب معلوم و اہل مذہب معلوم
یاد رہے کہ لقیہ کے دین پر دے اور اس فرقہ کی کتابوں کی اشاعت نہ ہونے کے باعث عام طور پر ہمارے علماء گذشتہ دور میں ان کے مقدمات سے بے خبر رہے لیکن اب جبکہ ان کی مستند کتابیں منظر عام پر آچکی ہیں ان کا کفر واضح ہو چکا ہے۔ پہلے بھی جبکہ اس فرقہ کی تصانیف علماء حق کی دسترس سے باہر تھیں جن اکابر علماء نے ان کے انکار و نظریات پر کام کیا ہے ان کے کفر و زندقہ کی تصریح کی ہے۔ چنانچہ فاضل مستنقح دامت برکاتہم نے استغفار میں ان حضرات علماء کی تصریحات اس سلسلے میں نقل فرما دی ہیں جزاء اللہ خیر الجزاء۔

ہندوستان کے اکابر علماء میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ نے اپنی مستند تصانیف میں فرقہ امامیہ اثنا عشریہ کے کفر و زندقہ سے پردہ اٹھایا ہے چنانچہ وہ اپنے "وصیت نامہ" میں فرماتے ہیں۔

"ایں فقیر از روح پر فتوح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سوال کرد کہ حضرت چہ می فرمایند در باب شیعوہ کہ مدعی محبت اہل بیت اند، صحابہ را بد می گویند، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنوعی از کلام روحانی القافر نمودند کہ مذہب ایشان باطل است و بطلان مذہب ایشان از لفظ امام معلوم می شود، چون ازاں حالت افاقہ دست داد، بد لفظ امام تامل کردم معلوم شد کہ "امام" باصطلاح ایشان

معلوم، مفترض الطائفة، منصوب للخلق است، ووجہ باطنی در حق امام تجویزی نماند
 پس در حقیقت ختم نبوت را منکر اند گو بزبان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رہ "خاتم
 الانبیاء" می گفته باشند" (ص ۶، طبع مطبع مسیحی باہتمام محمد مسیح الزماں کانپور ۱۳۲۳ھ)
 اور اپنی دوسری گراں قدر تصنیف "قرۃ العینین فی تفسیر الشیخین" میں ارقام فرماتے ہیں
 "و اجابہ ادا کہ جب ایشان از حد اعتدال بیرون رفت بسیار اند . الان
 سے قوم بروئے کار اند "اسماعیلیہ کہ زندگی صرف اند "امامیہ" کہ بحقیقت
 منکر ختم نبوت اند، و زیدیه "کہ فتنہ مقالات بین المسلمین را ایشان منشا
 شدہ اند، باز این فرق منشعب شدہ اند بفرقہ ہائے بسیار کہ تعداد ایشان عشر
 دارد، و حضرت تفضی بری است از لوث ایشان و این معنی از خطب او ظاہر
 است، و اللہ اعلم" (ص ۱۲۸، ۱۲۹، طبع مجتہبی دہلی سنہ ۱۳۲۴ھ)

براسی کتاب میں دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں -
 "و از ذریت حضرت تفضی فرقہ ضالہ بر آئند کہ، پیچ تفسیر نکردند در ہم
 زدن دین محمدی اگر حفظ او تعالی شامل حال این ملت نبودے -

از ان جملہ "شیعہ امامیہ" کہ نزدیک ایشان قرآن بنقل ثقات ثابت نیست زیرا کہ
 نقل صحابہ و قرار سببہ پیش ایشان حجت نیست و روایت از ائمہ ایشان منقطع، و ہم
 پیش احادیث مرفوعہ روایت ندارند، و استفاضہ بہ احادیث پیش ایشان متصور
 نیست، و در ختم نبوت زندقہ پیش گرفته اند -

"زیدیه" اکثر عقائد اسلامیہ را کہ با احادیث ثابت شدہ منکرند، و سبب جنگہا
 وجدلہا شدند -

و اسماعیلیہ "خود اجتہاد از ہمہ، بحقیقت مذہب ایشان سست کردن
 اسلام است، و بدعات بشمار در عقیدہ و عمل اہل اسلام ازین سہ فریق پیدا شدہ
 کہ تفصیل آن طے تمام می طلبد، اگرچہ حضرت تفضی از لوث ایشان بری است
 و وبال ایشان راجع نیست مگر بر ایشان (ص ۲۰۹ و ۲۱۰)

اور اپنی بے نظیر کتاب "ازالۃ الخلفاء عن خلافتہ" انخلفاء میں رقمطراز ہیں۔
 "وَأَنَّ جَاهِلِيَّاتِ كُمِّي كُؤَيْدِ خِلَافَتِ رَا اَز مَسْتَحَقِّ اَنْ غَضَبِ كَر دِه شَد وَ بَقِيَرَتِ حَقِّ
 رَسِيْدِ مَكْتَبِ خَدَا و مَكْتَبِ رَسُوْلِ اُوَيْنِد (ج ۱ ص ۲۳ طبع صدیقی بریلی ۱۹۸۶ء)
 اور اسی کتاب میں آگے چل کر حفاظت قرآن کریم پر بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔
 "چوں تمام عالم بر مصاحف عثمانیہ جمع شدند یقین کر دیم کہ محفوظ ہمانست و غیر او
 مراد اخصفا نبود، و اگر مراد اخصفا می بود محوئی شد، و این را هیچ عاقلے حفظ نشمارد کہ
 کہ نزدیک امام مہوم الوجود محقق احوال ادعا کنند کہ نہادہ شدہ است سبحانک
 ہذا بہتان عظیم یاد روایتے غریبے در کتابے نادرے بطریق تعجب آورده
 باشد کہ فلاں چنین گفت و فلاں چنین نوشت، در وقت اشکال یک جانب اصابت
 بود و یک جانب خطا المعذور، چوں پرده از روے کار برداشتند و حق مثل
 قلق تصحیح پیدا رگشت مجال خلاف نماند، ہر کہ الآن یمینا و شمالا افتد زندیق است
 اور امی باید بقفل رسانید (ج ۱ - ص ۲۵)

غرض یہی وہ عقائد باطلہ ہیں جن کی بنا پر حضرت ممدوح کے خلف ارشد مولانا شاہ
 عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی علیہ الرحمہ نے اپنے "فتاویٰ" میں صاف تصریح کی ہے کہ
 "در مذہب حنفی موافق روایات مضی بہ حکم فرقہ شیعہ (امامیہ) حکم مرتدان است
 چنانچہ در فتاویٰ عالمگیری مرقوم است " (فتاویٰ عزیز بی ج ۱ ص ۱۲ طبع مجتبیائی دہلی ۱۳۲۴ھ)
 یہ بھی واضح رہے کہ مذہب امامیہ اثنا عشریہ کا سارا تصنیفی سرمایہ گیا رہا ہوں امام
 حسن عسکری رحمہ اللہ المتوفی ۲۶۱ھ کے بعد کا ساتھ پر داختہ ہے۔ جس کو دشمنان
 دین نے اپنی طرف سے گراہ کر ان حضرات ائمہ کے سر منڈھ دیا ہے۔ بارہویں امام
 کا وجود تو محض فرضی اور مہوم ہے۔ وہ ابھی عالم وجود میں ہی نہیں آئے۔ ان کا وجود
 تو محض امامیہ اثنا عشریہ کا ذہنی اختراع ہے۔ بقیہ تمام گیارہ ائمہ مذہب اہل سنت
 سے وابستہ تھے۔ ان کے زمانے میں اگر یہ خرافات قلمبند ہو کر ان کے علم میں آتیں تو بس
 پہلے ان غلط عقائد پر نکیر کرنے والے اور ان گمراہوں کی تکفیر کرنے والے یہی حضرات

دارالافتاء والارشاد، کراچی

الجواب باسم معلم الصواب

شیدہ بلاشبہ کافر ہیں، ان کے کفر یا ذرا سے تامل کی بھی کوئی گنجائش نہیں، ان کی کتابیں کفریات سے لبریز ہیں، جن میں سب سے بڑی وجہ تکفیر عقیدہ تحریف قرآن ہے، جو ان کے ہاں متواترات و مسلمات میں سے ہے، اس مذہب کا جاہل سے جاہل ہر ہر فرد ہر مرد و عورت بلکہ ہر بچہ یہی عقیدہ رکھتا ہے، ان کے گھروں میں جو بچہ بھی جیسے می ہوش سنبھالتا ہے اس کے دل و دماغ میں مذہب کا یہ بنیادی عقیدہ زیادہ سے زیادہ راسخ کرنے کی ہر ممکن کوشش کی جاتی ہے، ان کا چھوٹا بڑا ہر فرد اسے جزیر ایمان بلکہ مدار ایمان سمجھتا ہے، میں یہ بات کئی شہاد تو لوں کے بعد پورے یقین کے ساتھ کہہ رہا ہوں۔

اگر کوئی شیعہ عقیدہ تحریف قرآن سے انکار کرتا ہے تو وہ بطور تقیہ ایسا کرتا ہے اس کی کئی مثالیں خود انھیں کی کتابوں میں موجود ہیں، جب ان پر ان کی کتابیں پیش کی جاتی ہیں تو جواب دیتے ہیں کہ ہم میں سے ہر شخص مجتہد ہے، اس لئے جس مصنف نے تحریف قرآن کا قول کیا ہے وہ اس کا اپنا اجتہاد ہے جو ہم پر حجت نہیں، ایسی صورت میں ان کے تقیہ کا پول کھولنے کے دو طریقے ہیں :

۱۔ عقیدہ تحریف قرآن "اصول کافی" میں بھی موجود ہے اور اس کتاب کے بارے میں شیعہ کا یہ عقیدہ ہے کہ امام مہدی نے اس کی تصدیق کی ہے۔ یہ لوگ

ہوتے۔ جس طرح کہ حضرت امیر المؤمنین علی کریم اللہ وجہہ نے بایوں کو نذر آتش کیا تھا اور جامع کوفہ کے منبر پر اعلان فرمایا تھا کہ جو شخص بھی مجھ کو حضرات ابوبکر و عمر پر فضیلت دیگا۔ اس کو مفری کی حد اتنی کوڑے لگائے جائیں گے۔ واللہ اعلم وعلیہ السلام
کتبہ الفقیر الی رحمۃ اللہ تعالیٰ محمد عبدالرشید النعمانی غفر اللہ ذنوبہ
۲۲ ربیع الاول ۱۴۰۶ھ

امام مہدی کی تصدیق اس کتاب کے نامیل کی پیشانی پر چھاپتے ہیں، اور ان کے عقیدہ کے مطابق امام غلطی سے معصوم اور عالم الغیب ہوتا ہے، اس لئے ”اصول کافی“ کے فیصلہ سے انکار کرنا امام کی عظمت اور اس کے علم غیب سے انکار کرنا ہے۔
۲۔ ان کے جن مصنفین اور مجتہدین نے تحریف قرآن کا قول کیا ہے یہ ان سب کو کافر کہیں اور ایسی تمام کتابیں جلا ڈالیں، اپنے اس قول و عمل کا انباروں میں اشتہار دیں میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ دنیا میں کوئی شیعہ بھی اس پر آمادہ نہیں ہو سکتا، جو چاہے اس کا تجربہ کر کے دیکھ لے، کیا اس کے بعد کسی کو اس حقیقت میں کسی قسم کے تامل کی کوئی گنجائش نظر آ سکتی ہے کہ بلا استثنا شیعہ کا ہر فرد کافر ہے۔

شیعہ کا کفر دوسرے کفار سے بھی زیادہ خطرناک ہے، اس لئے کہ یہ بطور یقینہ مسلمانوں میں گھس کر ان کی دنیا و آخرت دونوں برباد کرنے کی تگ و دو میں ہر وقت مصروف کار رہتے ہیں، اور اس میں کامیاب بھی ہو رہے ہیں، اللہ تعالیٰ سب اہل اسلام کو ان کا دجل و فریب سمجھنے کی فہم عطا فرمائیں، اور ان کے شر سے حفاظت فرمائیں ان کے مذہب کی تفصیل میری کتاب ”حقیقت شیعہ“ میں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
رئسید احمد رئیس دارالافتار والارشاد۔ ناظم آباد۔ کراچی

۱۱ صفر ۱۴۰۶ھ

اجواب صحیح عبدالرحیم نائب مفتی دارالافتار والارشاد ۱۶ صفر ۱۴۰۶ھ

فتویٰ مولانا حافظ صلاح الدین یوسف صاحب

مدیر ہفت روزہ الاعتصام لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

استفتا میں شیعہ اثنا عشریہ کے جو عقائد تفصیل سے خود ان کی مستند کتابوں سے نقل کئے گئے ہیں جن کی رو سے شیعوں کے نزدیک قرآن کریم محرف ہے اور اس میں ہر قسم کی تبدیلی کی گئی ہے۔

• صحابہ کرام (نور پاؤں) منافق اور مرتد ہیں یا مخصوص حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمر فاروقؓ اور شیطان سے بھی زیادہ جہیت اور سب کافروں سے بڑھ کر کافر ہیں اور جہنم میں سب سے زیادہ عذاب بھی انہی کو مل رہا ہے اور ملے گا۔

• ان کے بارگاہ امام نبیوں کی طرح نہ صرف معصوم ہیں بلکہ انبیائے سابقین سے افضل ہیں۔ نیز "امامت" نبوت سے افضل ہے۔ علاوہ ازیں ائمہ کو کائنات میں تکوینی تصرف کرنے کے اختیارات حاصل ہیں اور وہ عالم ماکان و مایکون ہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔

ان مذکورہ عقائد میں سے ہر ایک عقیدہ کفریہ ہے۔ کوئی ایک عقیدہ بھی ان کی تکفیر کے لئے کافی ہے چہ جائیکہ ان کے عقائد مجموعہ کفریات ہوں۔ بنا بریں مذکورہ عقائد کے حامل شیعہ حضرات کو قطعاً مسلمان نہیں سمجھا جاسکتا۔ اگر وہ مسلمان ہیں تو اس کا مطلب صحابہ کرامؓ شیعہ تمام المسنت کی تکفیر ہوگا۔ شیعہ تو صحابہ کرامؓ اور اہل سنت کے بارے میں یہی رائے رکھتے ہیں کہ وہ مسلمان نہیں ہیں۔ لیکن کیا اہل سنت کے عوام و خواص کو شیعوں کی اس رائے سے اتفاق ہے؟ اگر نہیں ہے اور یقیناً نہیں ہے تو پھر ایسے کفریہ عقائد کے حامل شیعوں کو مسلمان سمجھنا بھی کسی لحاظ سے صحیح نہیں۔ اہل سنت اس نکتے کو چٹنی جلد سمجھ لیں ان کے حق میں بہتر ہوگا۔

رِوَا عَیْنِنا اِلَّا بِالْبَیِّنَاتِ

حافظ صلاح الدین یوسف

ہفت روزہ الاعتصام لاہور، ۷ جون ۱۹۸۷ء

جامعہ ابراہیمیہ سیالکوٹ

شیعہ اثنا عشریہ رافضیہ کافر ہیں اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ کیونکہ یہ غالی فرقہ
ان مسائل کا انکار کرتا ہے، جو قطعی الثبوت، قطعی الدلائل اور ضروریات دین میں سے ہیں
جس کی مختصری تشریح یوں ہے کہ :-
دین کے مسائل دو قسم کے ہوتے ہیں :-

۱۔ وہ مسائل جن پر امت کا اتفاق ہے

۲۔ وہ مسائل جن میں اختلاف ہے

پہلی قسم کے مسائل میں بعض ایسے مسائل بھی ہوتے ہیں جو قطعی اثبوت بھی ہوتے ہیں اور قطعی الدلائل بھی قطعی اثبوت ہونے کا مطلب تو یہ ہے کہ ان کا ثبوت قرآن مجید یا ایسی احادیث سے ہو جن کے روایت کرنے والے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک سے لے کر آج تک ہر زمانہ اور ہر قرن میں مختلف طبقات اور مختلف شہروں کے لوگ اس کثرت سے رہے ہوں کہ ان سب کا جھوٹی بات پر اتفاق کر لینا محال سمجھا جائے۔ اسی کو اصطلاح میں تواتر اور ایسی احادیث کو احادیث متواترہ کہتے ہیں۔

اور قطعی الدلائل ہونے کا مطلب یہ ہے کہ جو عبارت قرآن مجید میں اس حکم کے متعلق واقع ہوئی ہے۔ یا حدیث متواترہ سے ثابت ہوئی ہے۔ وہ اپنے مفہوم مراد کو صاف صاف ظاہر کرتی ہو اس میں کسی قسم کی الجھن یا ابہام نہ ہو کہ جس میں کسی کی تاویل چلی سکی۔ پھر اس قسم کے مسائل قطعیہ اگر مسلمانوں کے ہر طبقہ خاص و عام میں اس طرح مشہور و معروف ہو جائیں کہ ان کا حاصل کرنا کسی خاص اہتمام اور تعلیم و تعلم پر موقوف نہ رہے۔ بلکہ عام طور پر مسلمانوں کو وراثتہ وہ باتیں معلوم ہو جاتی ہوں۔ جیسے قرآن مجید اللہ کا کلام ہے۔ نمازوں کی تعداد، تعداد رکعات، روزہ ہجرت، زکوٰۃ، کافرض ہونا، چوری، شراب نوشی کا گناہ، اذان، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم الانبیاء ہونا، حدیث دین کا حصہ ہے وغیرہ۔ تو ایسے مسائل قطعیہ کو ضروریات دین کے نام سے تعبیر کرتے ہیں۔

اور جو مسائل اس درجہ مشہور نہ ہوں کہ ان سے ہر عام و خاص واقف ہو۔ جیسے رضائی رشتوں کی حرمت اور بعض اور حرام چیزیں جن کی قرآن میں تصریح ہے۔ اور امت کا ان پر اتفاق ہے مگر ہر شخص کا ان سے واقف ہونا ضروری نہیں ہے۔ ایسے مسائل صرف قطعیات کہلاتے ہیں ضروریات نہیں۔

ضروریات دین کا انکار باجماع امت کفر ہے۔ ناواقفیت و جہالت کو اس میں عذر نہ قرار دیا جائے گا اور نہ کسی قسم کی تاویل سنی جائے گی۔

البتہ قطعیات محضہ جو شہرت میں اس درجہ کو نہیں پہنچے ان کا انکار اگر بے خبری کی بنا پر کیا جائے تو کفر کا حکم نہیں لگایا جائے گا۔ بلکہ اسے سمجھایا جائے گا کہ اس کا انکار کفر ہے اگر پھر بھی وہ انکار پر قائم رہے تو کفر کا حکم اس پر صادر کیا جائے گا۔

شیعہ اثنا عشریہ رافضیہ چونکہ موجودہ قرآن کا انکار کرتے ہیں۔ جو ضروریات دین میں سے ہے۔ اور خلافت راشدہ کا بھی انکار کرتے ہیں۔ جس پر امت کا اجماع ہے۔ اور اسی طرح صحابہ کرام کا انبیاء کے بعد تمام انسانوں سے افضل و اعلیٰ اور عدل و ثقہ ہونا اور اللہ تعالیٰ کا ان سے راضی ہونا۔ اور ان کے لئے جنت کی خوشخبری کا بھی انکار کرتے ہیں جو قرآن و حدیث کی نصوص سے ثابت ہونے کی بنا پر قطعیات اسلام میں سے ہے

نیز صحابہ کرام کے متعلق تو یہ بدترین عقیدہ رکھتے ہیں کہ معاذ اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد سوائے تین حضرات (مقداد بن اسود، سلمان فارسی، عمار بن یاسر) کے باقی تمام کے تمام صحابہ دین چھوڑ کر اللہ اور رسول کے بے وفا ہو گئے تھے۔ لہذا یہ فرقہ مذکورہ کفریہ عقائد کی بنا پر کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

محمد علی جاسناز خادم جامعہ ابراہیمیہ

یاںکوٹ - (مہر جامعہ ابراہیمیہ یاںکوٹ)

Further replies by
Khyber Pukhtunkhwa Scholars

علماء پاکستان کی مزید تصدیقات

علماء سرحد کی تصدیقات

اسیر مالٹا، سلف کی یادگار حضرت مولانا محمد عزیز گل صاحب مدظلہ العالی کی رائے گرامی

اسیر مالٹا، سلف کی یادگار حضرت مولانا محمد عزیز گل صاحب مدظلہ العالی کی رائے گرامی۔

اسیر مالٹا حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے خادم خاص اکابر ریویونڈ کی یادگار حضرت مولانا محمد عزیز گل صاحب مدظلہ العالی کی خدمت اقدس میں محاضری کا شرف حاصل ہوا اور آپ کو یہ استفتا اور فتویٰ پر لکھ کر تیار کیا گیا تو اس پر خوشی کا اظہار فرمایا اور بہت رحمتیں دیتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ یہ فتویٰ وقت کا اہم تقاضا اور ضرورت ہے۔ کیونکہ ان کے عقائد اب بالکل واضح ہو گئے ہیں اور مسلمانوں کو کھل کر ایذا پہنچانے کے درپے رہتے ہیں۔ آپ سے دستخط کی درخواست کی گئی تو فرمایا کہ میں اس فتویٰ کی توثیق کرتا ہوں۔ بینائی نہیں رہی جس کی وجہ سے ہندو سال سے قلم نہیں اٹھایا اور ہاتھ میں ریشم بھی ہے اس لئے دستخط سے معذور سمجھیں، دو بارہ درخواست کی گئی کہ تبرک کے لئے ہم چاہتے ہیں کہ اس پر آپ کے دستخط ہوں تو ارادہ شفقت اس درخواست کو قبول فرمایا اور حضرت نے ہاتھ پکڑوا کر لکھنے پر دستخط فرمائے۔

آپ نے یہ بھی فرمایا کہ اس سے پہلے شیعوں کے کفر کا فتویٰ مولانا عبد الشکور لکھنوی لکھ چکے ہیں جس پر ہمارے تمام اکابر نے دستخط فرمائے تھے۔ اس طرح شیعوں کے کفر کا فتویٰ ملنے کے بعد کا متفقہ موقف ہے۔

جامعہ امداد العلوم - پشاور

حضرت مولانا فقیر محمد صاحب مدظلہ العالی خلیفہ مجاہد حکیم الامت حضرت تھالوی قدس سرہ کی رائے

شیوہ کے کافر ہیں، ان کے کفر کو لوہان کی شناخت کو ہمارے حضرت مجدد ملت نورانہ مرقومہ بھی اپنے فتویٰ اور

ملفوظات میں بار بار بیان فرما چکے ہیں۔ علماء دیوبند نے جب شیعوں کے کفر کا فتویٰ دیا تو اس پر مولانا عبدالمجید صاحب نے
 ردیابادنی کے اشکالات کے ہمارے حضرت قدس سرہ نے جواب دیئے۔ شیعوں کا پورا زمین اور مذہب کلمہ سے لیکر نظریہ
 جنازہ اور دفن تک ہر چیز اسلام اور مسلمانوں سے مختلف ہے۔ ان کا سب سے بڑا کفر یہ ہے کہ یہ جو قرآن کو محرف
 ملتے ہیں، امامت کے قائل ہیں اور صوفیوں کو مرتد و منافق سمجھتے ہیں اس لئے یہ کافر ہیں۔ اور میں مفتی صاحب کے
 فتوے کی تصدیق تو نہیں کرتا ہوں۔ جو علماء اور مشائخ شیعوں کے خلاف علمی اور عملی کام کر رہے ہیں وہ جہاد کر رہے
 ہیں اللہ تعالیٰ ان کی نصرت و مدد فرمائے اور ان کو کامیاب فرمائے۔ میں ہر وقت ان لوگوں کے لئے دل سے دعا کرتا
 ہوں۔ (مولانا) فقیر محمد (مدظلہ) سرپرست اعلیٰ جامعہ امداد العلوم۔ پشاور

ہم اپنے بزرگ اور قابل صد احترام علماء کرام کی تائید کرتے ہوئے روانہ فیضانِ اثناعشریہ کے اسباب کفر پران
 کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں۔

محمد حسن جہان شیخ الحدیث جامعہ امداد العلوم پشاور
 روانہ فیضان کی کتب کے مطالعہ سے ان کی تکفیر خود بخود معلوم ہوتی ہے۔

امان اللہ۔ استاد حدیث جامعہ امداد العلوم
 عبد الرحمن ناظم جامعہ امداد العلوم۔
 محمود۔ مدرس جامعہ امداد العلوم

حضرت مولانا عبدالحق مدظلہ العالی و علماء دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خشک ضلع پشاور کی تصدیق

حضرت مولانا مفتی ولی حسن صاحب مدظلہ مفتی اعظم پاکستان فقہ اور فتاویٰ میں جامعہ معتد اور انما
 ہیں اور ہم معتدی حضرات فتاویٰ میں صرف آپ کی اقتدا کرتے ہیں اس لئے اس فتویٰ کی تصدیق و توثیق کی
 حضرت مفتی صاحب کے فتوے کے بعد کوئی ضرورت نہیں۔ آپ کا فتویٰ ہم تمام علماء دیوبند اور خدام کے لئے حجت اور
 دلیل ہے۔ آپ کے حکم کے پیش نظر سعادت کے لئے دستخط کر رہا ہوں ورنہ حضرت مفتی صاحب کے دستخط ہم مسک طرف
 سے کافی ہیں۔ اللہ تعالیٰ حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحب مدظلہ اور حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن
 صاحب مدظلہ کے اس جہاد کو قبول فرمائے۔ ان بزرگوں نے اس فتنہ کا بروقت احساس کیا اور اس امر میں کوہستان
 بننے سے قبل ہی امت مسلمہ سے کارٹا کر علیحدہ کرنے کی کوشش کی ہے جس لائق خدام کی حیثیت سے اس جہاد
 اور جہاد میں حضرت مفتی صاحب کا ساتھ دینا گا۔ اللہ تعالیٰ اس سہمی کو قبول فرمائے۔

(مولانا) عبدالحق (مدظلہ)
 مہتمم و شیخ الحدیث دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خشک
 ڈرگن قومی اسمبلی پاکستان

میر مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن مدظلہ کے جواب سے اتفاق ہے بلاشک و شبہ فرقہ پرست ہے اس
 سے نکاح حرام اور کالعدم ہے۔
 محمد رفیع مفتی و استاد دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خشک

سید الحق۔ نائب مہتمم دارالعلوم حقایقہ کوردہ خٹک
ورکن ایوان بالا پاکستان

عبد القیوم حقانی۔ استاد دارالعلوم حقایقہ

عبد الحلیم۔ " " "

غلام الرحمان۔ استاد دارالعلوم حقایقہ

انوار الحق " " "

مدرسہ نجم المدارس وعلما کلاچی۔ ڈیرہ اسماعیل خان

حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن صاحب مدظلہ العالی اثنا عشری شیعوں کے بارے میں فتویٰ لفظ
بلفظ دیکھا۔ فتویٰ یہی ہے افسوس کہ اس کے عام اظہار میں بہت تاخیر ہو چکی ہے اللہ تعالیٰ معاف فرمائیں

قاضی عبدالکریم غفرلہ

مہتمم مدرسہ نجم المدارس کلاچی

قاضی عبداللطیف کلاچوی فاضل دارالعلوم دیوبند رکن ایوان بالا پاکستان۔

قاضی عبدالحلیم۔ نائب مہتمم مدرسہ عربیہ نجم المدارس۔

قاضی محمد نسیم۔ ناظم مدرسہ نجم المدارس۔

محمد زمان۔ مدرس نجم المدارس۔ امان اللہ۔ مدرس نجم المدارس۔

قاضی محمد اکرم۔ مدرس نجم المدارس۔ غلام علی مدرس نجم المدارس۔

محمد اربن۔ کلاچی۔ گلاب نور۔ کلاچی۔ حافظ عبدالواحد۔ کلاچی۔

عزیز الرحمن۔ کلاچی۔ عبداللہ کلاچی۔ حبیب الرحمن کلاچی۔

دارالعلوم سرحد۔ پشاور

محمد ایوب خان بنوری۔ مہتمم شیخ الحدیث دارالعلوم سرحد۔

المجیب مصیب

عبد اللطیف۔ مفتی دارالعلوم سرحد۔ پشاور

شفیع الدین مدرس دارالعلوم سرحد۔

عبداللہ۔ مدرس دارالعلوم سرحد۔

جلیل الرحمان مدرس دارالعلوم سرحد۔

سمیع اللہ مدرس دارالعلوم سرحد۔

احسان الحق مدرس دارالعلوم سرحد۔

شہاب الدین مدرس دارالعلوم سرحد۔

مرکزی دارالقرآن۔ نمک منڈی۔ پشاور

الحجاب صحیح۔ محمد جان شیخ الحدیث۔ مرکزی دارالقرآن۔ پشاور

محمد فیاض مہتمم مرکزی دارالقرآن۔ نمک منڈی پشاور

جامعہ اشرفیہ پشاور

محمد اشرف قسری۔ مدیر صدائے اسلام و مہتمم جامعہ اشرفیہ پشاور

دارالعلوم ہاریہ پشاور
الجواب صحیح . رحمت ادری . مہتمم دارالعلوم ہاریہ پشاور
سید الرحمن ناظم اعلیٰ دارالعلوم ہاریہ پشاور
مدرسہ معراج العلوم بنوں

جو استفتاء میرے سامنے آیا اور اس میں فرقہ نشہ عشریہ کے عقائد ہیں اس کی رو سے یقیناً اس قسم کے عقائد رکھنے والا دائرہ اسلام سے خارج ہے اس سے مسلمانوں جیسا معاملہ کرنا ناجائز ہے۔ اس قسم کے عقائد رکھنے والی جماعت جب کہ کافر ہے اور پھر اپنے آپ کو یہ مسلمان ظاہر کرتی ہے اور عامۃ المسلمین کو گمراہ کرتے ہیں۔ یہ مارا استین ہیں۔ جس کا ضرر علانیہ کفار سے بہت زیادہ ہے۔ مسلمانوں کو چاہئے کہ ان کے اس تبلیغ میں دیکھنیں ان سے اظہار برأت کر کے ان کے کفر و کفریات عام طور پر مشتہر کریں۔

فضل غنی مفتی مدرسہ معراج العلوم بنوں
ایسے عقائد رکھنے والے کافر ہیں اور ان سے مسلمانوں جیسا معاملہ نہیں ہونا چاہئے۔
صدر الشیخ مہتمم مدرسہ معراج العلوم بنوں

اس قسم کے عقائد رکھنے والا جو کہ استفتاء میں مذکور ہیں خواہ وہ فرقہ اثنا عشریہ ہو یا اور سو وہ کافر ہے۔
عبد الرؤف مدرس معراج العلوم بنوں۔
روحان مدرس معراج العلوم بنوں

احمد شاہ مدرس معراج العلوم۔ مجیب الرحمن مدرس معراج العلوم۔ سعد اللہ۔ مدرس معراج العلوم۔
جامعہ مدنیہ تجوید القرآن بنوں
ایسے عقائد رکھنے والے کافر ہیں۔

حضرت گل مہتمم جامعہ مدنیہ تجوید القرآن و خطیب جامع مسجد حق نواز خان بنوں

جامعہ مدنیہ۔ اسماعیل
تفسیح عقائد تک ایسے عقائد رکھنے والے کسی رعایت کے مستحق نہیں ہیں۔
حافظ سید حبیب شاہ۔ ناظم اعلیٰ جامعہ مدنیہ
عبید اللہ۔ مدرس جامعہ مدنیہ۔ عبد الغنی مدرس جامعہ مدنیہ

جامعہ علوم شریعیہ بنوں
مسئلہ و حامد او مصلیا و مسلماً

امام عبد۔ حضرات علماء کرام کے فتاویٰ دربارہ شیعہ حضرات خصوصاً اثنا عشریہ نظر سے گزرے۔
تفصیل کا موقع تو نہیں ہے البتہ قرآن پاک۔ حضرات صوبہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں ان کے عقائد بالکل واضح کفر ہے ان کے ساتھ مسلمانوں جیسا سلوک قطعاً حرام ہے۔ ان کے ساتھ ہونے والے کفر کے حرام ہیں، ان کے عقائد نے عوام الناس کو آگاہ کرنا علماء کرام کا فرض ہے۔ لہذا بندہ علماء کرام کے فتوؤں کی من و عن نائید کرتا ہے۔ فقط

ننگ اسلاف حضرت علی عثمان
مہتمم مدرسہ عربیہ علوم شریعہ بنوں

جامعہ حلیمیہ پینر ضلع بنوں

الجواب صحیح - محمد محسن - مہتمم جامعہ حلیمیہ

محمد شفیع مدرس جامعہ حلیمیہ - جان محمد مدرس جامعہ حلیمیہ
حضرت علی جامعہ حلیمیہ - محمد انور مدرس جامعہ حلیمیہ

علماء و خطباء بنوں

الجواب صحیح - حاجی محمد جازب خطیب جامع مسجد داس ہوک بنوں

محمد زمان خطیب جامع مسجد حافظ جی عید گاہ لکی روڈ بنوں
عبد الرحمن - خطیب جامع مسجد مدنی

غیاث الدین ڈومیل وزیر ضلع بنوں - غیاث الدین سواتی - منور خیل بنوں
زرولی شاہ - مہتمم مدرسہ عربیہ کتھڑ العلوم بنوں

عمر خان - مہتمم مدرسہ اسلامیہ خزینتہ العلوم تاجہ زئی بنوں

عبد الغفار - تاجہ زئی - قاری نور الرحمان شیرمی خیل بنوں
محمد طیب کوثر - ناظم اعلیٰ مدرسہ انوار العلوم میرا خیل بنوں

عمر خان خطیب جامع مسجد ننگر خیل بنوں

الجواب صحیح
شیر محمد - خطیب جامع مسجد تجوری بنوں

دارالعلوم الاسلامیہ لکی مروت ضلع بنوں

الجواب صحیح - فضل اللہ - مہتمم دارالعلوم الاسلامیہ لکی مروت

جمید اللہ جان - ناظم اعلیٰ دارالعلوم الاسلامیہ لکی مروت

الجواب حق والحق احق بالاتباع - حبیب اللہ مفتی دارالعلوم الاسلامیہ لکی مروت

بلال محمد مدرس دارالعلوم الاسلامیہ لکی مروت - محمد کمال - مدرس دارالعلوم لکی مروت

محمد کفایت اللہ - اصلاح الدین

جامعۃ العلوم الاسلامیہ لکی مروت - ضلع بنوں

الجواب حق نماز بعد الحق الا الضلال

عزیز الرحمان - مفتی جامعۃ العلوم الاسلامیہ لکی مروت ضلع بنوں

الجواب صحیح - (قاری) فضل الرحمان - مہتمم جامعۃ العلوم الاسلامیہ لکی مروت

جامعہ عثمانیہ مچن خیل۔ لکی مروت ضلع بنوں
الجواب صحیح۔ عبد المتین۔ مہتمم جامعہ عثمانیہ موضع مچن خیل لکی مروت ضلع بنوں۔
علما وخطباء لکی مروت

الجواب صحیح۔ عزیز الرحمان۔ خطیب جامع مسجد قریشاں لکی مروت
حیب اللہ لکی مروت۔ الجواب صحیح۔ نعمت اللہ لکی مروت

دارالعلوم انجمن تعلیم القرآن، محلہ پراچگان کوٹاٹ
اشنا عشری شیعہ کے بارے میں احقر کے سامنے پاکستان کے مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی ولی حسن صاحب
دامت برکاتہم اور ہندوستان کے محدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی دامت برکاتہم کے تفصیلی جواب
فتویٰ پیش کئے گئے۔ ہمیں بھی حرف بہ حرف ان کے جواب سے اتفاق ہے اور ہمارے نزدیک بھی اشنا عشری انصاف
بلداریہ کافر ہیں۔ ان کے ساتھ غیر مسلموں جیسا سلوک کرنا چاہئے۔ واللہ اعلم بالصواب

(مولانا) معین الدین غلام
دارالعلوم انجمن تعلیم القرآن کوٹاٹ

دارالعلوم اسلامیہ چارسدہ

ہم اس فتویٰ کی حرف بہ حرف تائید کرتے ہیں۔

گوہر شاہ عفرلہ۔ مہتمم دارالعلوم۔ قمر الزمان عفی عنہ مفتی دارالعلوم۔

روح الامین عفرلہ شیخ الحدیث دارالعلوم۔ غلام محمد صادق مدرس۔

معتد باللہ عفی عنہ مدرس۔ فخر الاسلام کان الثلثہ۔ مدرس۔

(مولانا) ایاز احمد عفرلہ۔ مدرس۔

دارالعلوم اسلامیہ عربیہ تحت بھائی مردان

میں شبہ دل سے مفتی ولی حسن بنوری ٹاؤن کراچی کی طرف سے شائع شدہ فتویٰ کی تصدیق کرتا ہوں۔ واللہ اعلم

(مولانا) محمد امین گل عفی عنہ

شیخ الحدیث دارالعلوم اسلامیہ عربیہ۔

دارالعلوم نعمانیہ اتمان زئی

الجواب صحیح روح اللہ عفا اللہ عنہ

مہتمم دارالعلوم نعمانیہ۔

علما کرام و مفتیان عظام ضلع مردان صوبہ سرحد

الحمد لله وكفى وسلا على عباده الذين اصطفى. اما بعد فقد طالعنا الفتوى في
حق الشيعة الشيعية. وطالعنا بعض الحواجيات فهي حقة مطابقة للشريعة الغراء و

Further replies by
Punjab Scholars

علماء پنجاب کی تصدیقات

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان کے امیر اور خانقاہ سراجیہ کے سجادہ نشین

حضرت مولانا احسان محمد صاحب بریلوی کی تصدیق۔

فقیر مندرجہ فتاویٰ سے متفق ہے۔ شیعہ اپنے عقائد کفریہ کی وجہ سے بلاشبہ کافر ہیں۔

فقیر ابو الخلیل خان محمد خانقاہ سراجیہ۔ گندیال شریف۔

جامعہ اسلامیہ کشمیر روڈ۔ راولپنڈی

قرآن کریم کی تحریف، شیخین کی تکفیر اور مسلمانیت (جو عقیدہ ختم نبوت کے منافی ہے) کی بنا پر مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن ڈوٹھی مدظلہ کے فتویٰ کی تائید ہے۔ تفصیلی فرقے کے بارے میں وضاحت دینی چاہیے۔

سعید الرحمان

مہتمم جامعہ اسلامیہ کشمیر روڈ۔ راولپنڈی

جامعۃ العلوم الاسلامیہ الفریدیہ اسلام آباد

مفتی اعظم پاکستان مفتی ولی حسن کے فتویٰ کے بعد شیعہ اثناعشریہ کے کفر میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہم مفتی

صاحب کے فتویٰ کی تائید کرتے ہیں۔

محمد عبداللہ مدیر جامعۃ العلوم الاسلامیہ الفریدیہ اسلام آباد

عبدالتین ناظم

محمد شریف، عبدالباسط، عبدالعزیز، عبدالغفور، لہور احمد

خطیب بادشاہی مسجد لاہور

عبدالقادر آزاد

الجواب صبح

الخالفة عن تلك الفتوى مخالفة عن الحق وماذا بعد الحق الا الضلال
 حمد الله مهتم دارالعلوم مظہر العلوم ڈاگئی و امیر جمعیت علماء اسلام ضلع مردان
 قاضی نور الرحمن۔ سرپرست اعلیٰ مجلس تحفظ ختم نبوت ضلع مردان
 سعید اللہ۔ امیر مجلس تحفظ ختم نبوت ضلع مردان
 عبد الغنی۔ صدر مدرس دارالعلوم خیر المدارس ہوتی پار مردان
 فضل محمود۔ ناظم اعلیٰ دارالعلوم اسلامیہ انوار العلوم ڈانگ بابا مردان
 محمد ابراہیم۔ خطیب جامع مسجد گجو خان روڈ مردان
 معین الدین۔ ناظم اعلیٰ دارالعلوم اسلامیہ عربیہ رستم و ناظم جمعیت علماء اسلام ضلع مردان
 حافظ حسین احمد۔ مہتمم دارالعلوم تحفیظ القرآن الکریم پار ہوتی مردان
 پیرزادہ عبد الحسیب ناظم اعلیٰ جمعیت العلماء اسلام تحصیل مردان مقام گجرات
 احمد عبد الرحمن صدیقی ایم اے، مدیر نظارۃ المعارف مسجد سیدنا عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 نوشہرہ صدر۔ ضلع پشاور

دارالعلوم نعمانیہ۔ ڈیرہ اسماعیل خان

ہم حضرت مولانا محمد منظور نعمانی کے استفتاء کے جواب میں حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی
 ولی حسن ٹونگی کے فتویٰ کی مکمل تائید و توثیق کرتے ہیں۔
 علاؤ الدین۔ مہتمم دارالعلوم نعمانیہ۔ سراج الدین۔ نائب مہتمم دارالعلوم نعمانیہ
 عطاء اللہ شاہ۔ مفتی دارالعلوم نعمانیہ۔ عبد الحمید۔ مدرس۔ امیر عباس مدرس۔

علماء و خطباء ڈیرہ اسماعیل خان

الجواب صحیح غلام رسول خلیفہ مجاز حضرت مولانا احمد علی صاحب لاہوری ڈیرہ اسماعیل خان
 محمد رمضان، خطیب جامع مسجد قوۃ الاسلام ڈیرہ اسماعیل خان
 سراج الدین مروت صدر مدرس دارالعلوم فرقانیہ نعمانیہ ڈیرہ اسماعیل خان
 مولانا غلام بادشاہ خطیب مدنی مسجد ڈیرہ اسماعیل خان۔
 مولانا عبد الرشید۔ ڈیرہ اسماعیل خان۔ مولانا فیض اللہ فاضل دیوبند ڈیرہ اسماعیل خان

جامعہ مدنیہ انک شہر

احقر اکابر علماء کرام کے ارشادات سے پورا متفق ہے۔
 محمد زاہد الحسینی غفرلہ مہتمم جامعہ مدنیہ انک شہر
 الجواب صحیح محمد نصیر الحسینی مدرس جامعہ مدنیہ انک شہر

جامعہ اشرفیہ لاہور

لقد اصاب من اجاب
 محمد صیاد اللہ مہتمم جامعہ اشرفیہ لاہور
 الجواب صحیح محمد ناک کاندھلوی شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ لاہور
 الجواب صحیح محمد موسی البازلی معنی منہ استاد حدیث و تفسیر جامعہ اشرفیہ لاہور

جامعہ مدنیہ کریم پارک لاہور

تحریر قرآن تفسیر شیخینؒ قذف سیدہ عائشہؓ سب صحابہؓ اور عقیدہ امامت کے خلاف بیوقوفوں کا ایک اور
 لادریہ عقیدہ بداعلیٰ ہے۔ شیعوں کی مستند و معتبر کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ شیعوں اس عقیدہ کے قائل ہیں جس کو ماہل
 ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی چیز کا ارادہ کرتے ہیں بعد میں مصلحت کسی اور چیز میں ظاہر ہوتی ہے جو اپنے معلوم نہیں ہوتی وہی
 ارادہ منسوخ کر کے دوسرا ارادہ فرماتے ہیں۔ یہ کہ عین نہیں ہیں۔ بدنامی در علم یعنی جو اپنے معلوم ہوتے ہیں اس کے خلاف ظاہر
 ہو۔ بدنامی در ارادہ یعنی جس کا ارادہ اللہ تعالیٰ نے کیا وہ غلط اور اس کے خلاف صحیح ظاہر ہو۔ بدنامی در عقل اللہ تعالیٰ نے
 اپنے ایک بات کا حکم دیا پھر اسے منسوخ کر کے دوسرا حکم دیا کیونکہ پہلا حکم غلط ظاہر ہوا ہے۔ بدنامی در ہمت و ہمتوں کو اس
 عدلی کے لئے جس کو رکھتے ہیں۔ یہ عقیدہ اللہ تعالیٰ کی ناقابل اندیشی اور انسجی ہمتوں سے جہالت و مستہزیم
 سے اس لئے یہ عقیدہ غربت تفصیل کے لئے شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی کتاب سخنیۃ ابن عمرؓ پر کی طرف مراجعت کی
 دے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بیمہ الواحد

بمقتضی جامعہ مدنیہ لاہور

میں مفتی دل حسن ٹونگی مولانا حبیب الرحمن عظیمی و مفتی عزیز احمد کے ذریعے کی تصدیق کرتا ہوں
 محمد تاج محمد خان مہتمم جامعہ مدنیہ کریم پارک لاہور

انجمن خدام الدین لاہور و علماء لاہور

الجواب صحیح محمد جمال قادری امیر انجمن خدام الدین لاہور
 الجواب صحیح قاری محمد جمال خان مرکزی ناظم بیعت علماء اسلام پاکستان و مہتمم مدرسہ عربیہ رحمانیہ لاہور
 الجواب صحیح سید نعیم الحسینی خلیفہ مجاز حضرت مولانا عبدالقادر رائے پورٹی
 صاحب کتاب و احادیث الجواب و ماذا بعد الحق لا الاصل
 محمد قاسمی لاہور

جامعہ حنفیہ تعلیم الاسلام جہلم

رسالہ بینات میں اکابر اہل سنت و الجماعت کا جو فتویٰ شیعہ اثنا عشریہ کی تکفیر کا شائع ہوا ہے۔ احقر کا اس سے پورا پورا اتفاق ہے

(مولانا قاضی عبداللطیف جہلم)

جامعہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

الجواب صواب بلا ارتیاب ابوالزابد محمد سرفراز صدر مدرس و شیخ الحدیث مدرسہ نصرۃ العلوم

دارالعلوم فیصل آباد

الجواب صحیح مفتی زین العابدین مفتی و بہتم دارالعلوم فیصل آباد

دارالعلوم فیض محمدی فیصل آباد

الجواب صحیح محمد انور کلیم اللہ بہتم دارالعلوم فیض محمدی
ضیاء الحق مفتی دارالعلوم فیض محمدی و خطیب مرکزی جامع مسجد فیصل آباد
محمد عابد مدرس دارالعلوم فیض محمدی
محمد الیاس مدرس اشرف المدارس فیصل آباد

جامعہ اسلامیہ باب العلوم کھڑوڑ پکا ضلع ملتان

الجواب صحیح عبدالمجید شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ باب العلوم کھڑوڑ پکا

مدرسہ عربیہ دارالہندی بھکر

الجواب حق محمد عید اللہ بہتم مدرسہ عربیہ دارالہندی بھکر

جامعہ خیر المدارس ملتان کے مفتیان اور علماء کرام کی آراء

شیعہ اثنا عشریہ رافضیہ مندرجہ ذیل کفریہ عقائد کے قائل ہیں:

(۱) موجودہ قرآن کریم غیر محفوظ و ناقص ہے۔ اس میں تحریف و کمی بیشی کی گئی ہے۔ (۲) عقیدہ امامت۔

(۳) سوائے تین چار کے باقی تمام صحابہ فرستد و کافر ہیں۔ (۴) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر بیتان اور الزام تراشی جو تکذیب قرآن کو مستلزم ہے۔

واضح رہے کہ شیعوں کے یہ کفریہ عقائد شیعہ مذہب کی انتہائی معتبر اور مستند کتابوں میں درجہ شہرت و تواتر کے ساتھ منقول ہیں اور ان کے مجتہدین بلاتواہل ان کفریات کو اپنا عقیدہ قرار دیتے ہیں۔

لہذا شیعہ اثنا عشریہ رافضیہ جو عقائد بالا کے قائل ہیں کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں مسلمانوں سے ان کا نکاح، شادی بیاہ جائز نہیں حرام ہے مسلمانوں کے لیے ان کے جانے میں شرکت جائز نہیں ان کا ذبح حلال نہیں۔

و اللہ اعلم
عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

اگر کوئی شیعہ کہتا ہے کہ ہمارے یہ عقائد نہیں تو وہ اپنی مذہبی کتابوں سے بے خبر ہے یا تقیہ کرتا ہے کیونکہ تقیہ (جھوٹ) ان کے مذہب میں عبادت ہے اور اگر وہ اپنے دعویٰ میں سچا ہے تو اس پر لازم ہے کہ وہ ایسے تمام مجتہدین کی تکفیر کرے جو تحریف قرآن وغیرہ عقائد کفریہ کے قائل ہیں۔ فقط

والجواب صحیح
محمد عبدالستار دامت برکاتہم فیہ الکفایہ و علیہ المعول بل الحق الذی لا محیص عنہ
ما اصابہ بالمفتی عبدالستار دامت برکاتہم فیہ الکفایہ و علیہ المعول بل الحق الذی لا محیص عنہ
محمد اسحاق غفرلہ مفتی جامعہ قاسم العلوم ملتان

جامعہ قاسم العلوم ملتان

مذکورہ بالا استفتاء اور حضرات مفتیان کرام کے فتاویٰ میں دلائل کے ساتھ واضح کیا گیا ہے کہ شیعہ اثنا عشریہ تحریف قرآن کریم کے قائل ہیں۔ انک حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے قائل ہیں، صحبت حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کے منکر ہیں، جبرئیل علیہ السلام کے وحی لانے میں غلطی کا قول کرتے ہیں، سب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو جائز اور کار خیر سمجھتے ہیں۔ اور عقیدہ امامت یعنی ناموں کے لیے وہی اوصاف ثابت کرتے اور عقیدہ رکھتے ہیں، جو انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے ثابت ہیں۔ الحاصل امور دین میں سے مسائل ضروریہ کے منکر ہیں لہذا یہ عقائد رکھنے والے شیعہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔

محمد انور شاہ غفرلہ مفتی و استاد حدیث جامعہ قاسم العلوم ملتان

امام من اجاب منظور احمد نائب مفتی جامعہ قاسم العلوم ملتان

الجواب صحیح فیض احمد مہتمم جامعہ قاسم العلوم ملتان

Further replies by
Balochistan Scholars

علماء بلوچستان کی تصدیقات

مدرسہ مظہر العلوم شاہدرہ کوئٹہ و علماء بلوچستان

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی ولی حسن مدظلہ کے فتویٰ کی اہم تائید و توثیق کرتے ہیں۔
عبد الغفور ہبتم مدرسہ مظہر العلوم شاہدرہ کوئٹہ۔ انوار الحق خطیب جامع مسجد کوئٹہ۔
عبد المنان ناصر لورالائی بلوچستان۔ آفا محمد مدرسہ دارالعلوم اسلامیہ لورالائی۔
عبد الستار صدر سواد اعظم اہلسنت بلوچستان عبدالقیوم نائب صدر سواد اعظم اہلسنت بلوچستان
مولانا بخش ہبتم مدرسہ سرمدیہ مستونگ ضلع قلات و ناظم اعلیٰ سواد اعظم اہلسنت بلوچستان۔

مدرسہ مطلع العلوم بروری روڈ کوئٹہ

حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن کا فتویٰ وقت کی اہم ضرورت ہے۔
البراب صبح عبدالواحد ہبتم مدرسہ مطلع العلوم کوئٹہ۔ حافظ حسین احمد ناظم و مدرس مدرسہ مطلع العلوم کوئٹہ

Further replies by
Sindh Scholars

علماء سندھ کی تصدیقات

سندھ کی مشہور مذہبی شخصیت حضرت مولانا عبد الکریم صاحب برکات کا تہم بر شریفیہ والوں کا
فتویٰ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى - اما بعد -
راقم الحروف سے شیعہ کے متعلق فتویٰ طلب کیا گیا۔ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے جو فتویٰ دیا ہے۔
وہ صاحب المذہب اہل حدیث و فہم کے بڑے عالم اور قرون اولیٰ کے المشہورہ بالخیر زمانہ کی شخصیت میں سے
ہی کے فتویٰ کا تابع ہوں۔

نقط - عبد الکریم تشریفی

ساکن بیر شریف قریب ضلع لاڑکانہ

نوٹ :- امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے شیعہوں کے کفر کا فتویٰ دیا ہے جیسا کہ مقدمہ اور فتاویٰ میں حوالہ کے
ساتھ مذکور ہے۔

مدرسہ اشرفیہ سکھر و علماء سکھر

شیعہ کافر ہیں ہم مفتی ولی حسن ٹونگی کے فتویٰ کی تصدیق و تائید کرتے ہیں۔
 محفوظہ احمد مفتی و مدرس مدرسہ اشرفیہ سکھر خلیل احمد بندھانی مدرس مدرسہ اشرفیہ سکھر
 عبدالہادی مدرس مدرسہ اشرفیہ سکھر
 الجواب صحیح محمد ساسم خطیب مسجد اقصیٰ نوان گوٹہ سکھر
 الجواب حق بلا ارتیاب محمد بشیر مبلغ ختم نبوت سکھر

مدرسہ مدینۃ العلوم سکھر

میں مفتی اعظم پاکستان حضرت مفتی ولی حسن ٹونگی کے فتویٰ کی تائید کرتا ہوں۔
 عبدالمجید مہتمم مدرسہ مدینۃ العلوم سکھر

جامعہ اشرفیہ سکھر

شیعہ کے متعلق حضرت مولانا محمد منظور نعمانی نے جو سوال مرتب فرمایا اور اس کے جواب میں مفتی اعظم پاکستان حضرت
 مولانا مفتی ولی حسن ٹونگی نے جواب تحریر فرمایا ہے۔ بندہ احقر اس کے ایک ایک حرف سے متفق ہے اور اس سے مکمل اتفاق ہے
 محفوظہ احمد مفتی جامعہ اشرفیہ سکھر

بالکل برحق ہے۔ خلیل احمد بندھانی ناظم جامعہ اشرفیہ و خطیب جامع مسجد سکھر
 الجواب صحیح۔ محمد شاہد حقانوی نائب مہتمم جامعہ اشرفیہ۔ الجواب صحیح۔ اسلام الہدین مدرس مدرسہ اشرفیہ سکھر۔

خانقاہ البیہی شہ لہیف

الجواب صحیح۔

اسعد محمود سجادہ نشین خانقاہ البیہی شریف

جامعہ دارالہدای - ٹھیکری - خیرپور

میں مذکورہ فتویٰ سے متفق ہوں۔ غلام قادر۔ مفتی جامعہ دارالہدیٰ

میں اس فتویٰ سے متفق ہوں۔ حمد اللہ مہتمم جامعہ دارالہدیٰ

خانقاہ عالیہ قادریہ راشدہ امرتسر شریف

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مُحَمَّدًا وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ اَمَّا بَعْدُ

مسئلہ مذکورہ میں احقر اجماع امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتسلیمات سے متفق ہے۔

سید سراج احمد شاہ لہروی۔ سجادہ نشین خانقاہ عالیہ قادریہ راشدہ

جامعہ شمس الہدیٰ کولاب جیل خیرپور

الجواب صحیح - علامہ محمد بہتم جامعہ شمس الہدیٰ

جامعہ حمادیہ خیرپور

یس اس فتویٰ سے اتفاق کرتا ہوں۔ بدزادین بہتم جامعہ حمادیہ

مدرسہ اجیاء العلوم قادریہ شکارپور

جو شیعہ موجودہ قرآن شریف میں تحریف کے قائل ہیں وہ بکے کافر ہیں۔

مولانا غلام قادر بہتم جامعہ اجیاء العلوم

علماء و خطباء۔ سندھ

الجواب صحیح۔ بشیر احمد مبلغ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت سکھ۔

مذکورہ فتویٰ جو کہ حضرت مفتی ولی حسن صاحب مفتی اعظم پاکستان نے دیا ہے اس پر میرا اتفاق ہے جو کہ غیر شیعہ سے متعلق ہے۔

محمد اسماعیل خطیب گول مسجد سراج کالونی سکھ۔

الجواب صحیح۔ خمد سلیم خطیب مسجد اقصیٰ نواں گورڈ سکھ۔

عبد العزیز بہتم مدرسہ جامعہ حمادیہ مظہر العلوم پنو عاقل

عطاء اللہ۔ مدرسہ عربیہ دارالعلوم شرعیہ قبر لاریکانہ

حافظہ عبد المجید۔ مدرسہ مفتاح العلوم رستم سندھ

بشیر احمد۔ بہتم مدرسہ دارالعلوم مجیدیہ گومس یاسین

عبد الکریم۔ بہتم مدرسہ حمادیہ پنو عاقل

فیض اللہ۔ بہتم مدرسہ قاسم العلوم جیکب آباد

عبدالرزاق۔ بہتم مدرسہ دارالعلوم عثمانیہ

حیم بخش۔ بہتم مدرسہ مطلع العلوم پنو عاقل

تلمیذ خاص حضرت مولانا عبید اللہ سندھی مولانا محمد صدیق ولی اللہی

شیعہ فرقہ مرزائیوں کی طرح کافر ہے جس طرح مرزائی اجرائے نبوت کے قائل ہیں اسی طرح شیعہ اجرائے نبوت کے

قائل ہیں۔ (شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک مولانا عبید اللہ سندھی)

(محمد صدیق ولی اللہی)

علماء حیدرآباد کی آراء

شیعہ اثنا عشریہ کافر ہیں کیونکہ یہ قرآن کے منکر ہیں۔ صحابہ کرام کو مرتد سمجھتے ہیں عقیدہ امامت کے اعتبار

سے ختم نبوت کے منکر ہیں۔ ہم سب مفتی اعظم پاکستان مفتی ولی حسن ٹونگی کی تصدیق کرتے ہیں۔

عبدالرؤف بہتم شیخ الحدیث مدرسہ مفتاح العلوم حیدرآباد

عبدالمتن مدرس مدرسہ مفتاح العلوم حیدرآباد عبد السلام مدرس سواد اعظم السنن حیدرآباد

عبدالمتین خطیب جامع مسجد وحدت کالونی حیدرآباد

جامعہ فاروقیہ شاہ فیصل کالونی کراچی

الجواب بملہم الحق والصدواب : اثنا عشری شیعہ فرقہ جو ضروریات دین اور اسلام کے مسائل قطعہ کا ملکہ ہو مثلاً حضرت عائشہ صدیقہ پر تہمت کا قائل ہو یا قرآن کے بارے میں حضرت جبریلؑ کی غلطی کا قائل ہو یا صدیق اکبرؓ کے صحابی ہونے کا منکر ہو اور امثال ذالک، تو یہ بالاتفاق کافر ہیں جن کے بارے میں علماء حق پہلے ہی کفر کا فتویٰ دے چکے ہیں۔ لہذا ایسے قلعہ عقائد رکھنے والوں سے سلسلہ مناکحت اور ان کا ذبیحہ تندر و نیاز کی چیزیں کھانا اور ان کی نماز جنازہ پڑھنا یا ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا اسی طرح ان کو مسلمانوں کا حاکم یا سربراہ بنانا یہ سب ناجائز اور حرام ہیں۔

قال فی الشامیة نعم لا شک فی تکفیر من قذف السیدة عائشة أو انکر صحبة الصدیق أو اعتقد الالوهیة فی علیؑ أو ان جبریلؑ غلط فی الوحی ونحو ذالک من الکفر الصریح۔
(شامی ص ۳۲۱ قاری دارالعلوم مفتی شفیع ص ۱۳۴)

ایضاً فیہ وبهذا اظهر ان الرافضی ان کان ممن یعتقد الالوهیة فی علیؑ أو ان جبریلؑ غلط فی الوحی أو کان ینکر صحبة الصدیق أو یقذف السیدة الصدیقة فهو کافر لمخالفته القراطع لفظاً من الذین بالضرورة الخ شامی ص ۳۱۴ وایضاً فیہ وحریم نکاح الرثیة الخ وکل مذهب یکنر معتقد شامی ص ۳۱۴ دارالعلوم دیوبند ص ۴۵۶ وشرطها سة اسلام المیت وطهارته الخ درمنا ص ۲۳۱ وشرط كون الذایع مسلماً الخ درمنا ص ۲۰۸

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی ولی حسن صاحب اور مولانا محمد منظور نعمانی صاحب نے روافض کے کفر کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے ہم اس کی تائید کرتے ہیں۔ نظام الدین شامزی رئیس دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی ص ۲۵

عمایت اللہ	استاد حدیث	جامعہ فاروقیہ کراچی	محمد انور استاد حدیث	جامعہ فاروقیہ کراچی
حمید الرحمان	"	"	محمد عادل خان نائب ہتھم	"
مبیا اللہ خالد	مدرس	"	محمد یوسف ناظم	"
محمد زبیب	استاد حدیث	جامعہ فاروقیہ کراچی	سید حسن نائب مفتی	جامعہ فاروقیہ کراچی
روزی خان	نائب مفتی	"	عبدالسلام بلوچستانی	معین مفتی
محمد طاہر وٹو	معین مفتی	"	"	"

جامعہ بنوریہ سائٹ کراچی

فاضل مستفق نے شیعہ عقائد کو ان کی کتابوں کے حوالوں سے واضح کر دیا ہے۔ ان عقائد کفریہ کی وجہ سے شیعہ اثنا عشریوں کا کفر بالکل واضح ہے جیسا کہ حضرت مفتی اعظم پاکستان مفتی ولی حسن صاحب مدظلہ العالی

APPENDIX I**Constitutionally Classifying Shias as "Deviants" in Malaysia****Decision:**

A Special Meeting of the Fatwa Committee of the National Council for Islamic Affairs in Malaysia which convened on 5 May 1996 discussed the Shias in Malaysia. The Meeting has decided to:

1. Agree with the decision of the Fatwa Committee Meeting held on 24 and 25 September 1984 [Paper No. 2/8/84, Item 4.2. 2/8/84, Item 4.2. (2)] on the Shia path as follows: "After discussing this paper and deliberating it the Committee has decided that [the previous fatwa stating that] "only the Zaydi and Ja'fari creeds of the Shia school are accepted to be practiced in Malaysia." Repealed.
2. Determine that the Muslims in Malaysia should only follow the teachings of Islam which based on the beliefs of Sunni Islam in Doctrine, Law and Islamic Morals.
3. Support and accept the proposal to amend the Federal Constitution and State Constitutions – to provide expressly that the religion of the Federation and the States shall only be the religion of Islam based on the beliefs of Sunni Islam in Doctrine, Law and Islamic Morals.
4. Make provision for amendments to all State Law and Islamic Law to coordinate the Sharia definition of Islamic law to be as follows: "Sharia Law or Islamic law means the Islamic laws based on the beliefs of Sunni Islam in Doctrine, Law and Islamic Morals."
5. Recommend that Islamic teachings other than the beliefs of Sunni Islam are contrary to Sharia Law and Islamic Law hence the spread of any doctrine other than that of Sunni Islam is prohibited.
6. Stipulate that all Muslims in this country are subject to Islamic Law based on the beliefs of Sunni Islam only.
7. Determine that the publishing, broadcasting and distribution of any books, pamphlets, films, videos and others relating to the teachings of Islam which is opposed to the beliefs of Sunni Islam is prohibited.

Organized persecution of Shiites launched

the Jakarta Post

Arya Dipa, The Jakarta Post, Bandung | Headlines | Mon, April 21 2014, 9:01

AM



Hatred for sale: A vendor offers a DVD containing a speech that rails against the teachings of Shia Islam, at an Anti-Shia National Alliance meeting at Al Fajr Mosque in Bandung, West Java, on Sunday. The alliance said in its declaration that the teachings of Shiites should be banned in Indonesia. A small group of radical Muslims, including this alliance, is preaching hatred against minorities. JP/Arya Dipa

More than 1,000 people attended an anti-Shia declaration on Sunday at the Al Fajr mosque in the West Java capital of Bandung, in what appeared to be the first organized attempt to persecute Shiites in Indonesia.

Supported by a dozen high-profile clerics, the Anti-Shia National Alliance called on the public to fight what they said to be the proliferation of Shia influence, which they deemed a "heresy" in Sunni-majority Indonesia.

The alliance, formed to spearhead Shia persecution nationwide, also called on the public not to support presidential hopeful and Jakarta Governor Joko "Jokowi" Widodo as his party, the Indonesian Democratic Party of Struggle (PDI-P), had promoted a top Shia figure to become a legislative candidate.

The alliance's chairman, Athian Ali, declared four points in the organization's guidelines, which included approving the use of violence to prevent "heretical" teachings.

"There's growing public concern about the spread of the Shia [branch of Islam]. It's our duty to protect society," said Athian, who has a degree from Al Azhar University in Egypt.

Aside from Athian, other luminaries attending the event included Abdul Hamid Baidlowi, a Nahdlatul Ulama (NU) cleric. His father helped found the NU, the country's biggest Muslim organization, known for supporting tolerance and pluralism.

NU cleric Ahmad Cholil Ridwan, a graduate of the Islamic University of Madinah in Saudi Arabia, is also one of the alliance's staunch supporters.

Cholil said the alliance would fight on the political front in

response to the PDI-P's decision to choose Shia figure Jalaluddin Rakhmat as its top legislative candidate for the West Java area in the April 9 legislative election.

It remains unclear Jalaluddin has secured a legislative seat.

"Don't choose Golput [to abstain] in the coming presidential election. It will pave the way for Jokowi to become the president. If he's elected, Jalaluddin will be his religious affairs minister. Do you all want that?" said Cholil before the crowd.

A Shia-linked organization, the Indonesian Ahlul Bait Association (IJABI), has sent letters to the West Java Police, the West Java governor and the commander of the Siliwangi Regional Military Command to protest the alliance's declaration.

"We do not object to the activity but to the statement of hatred," IJABI chairman Hesti Rahardja said.

In the past five years, the persecution of Shiites has increased, with the Syrian conflict feared to be exacerbating the violence.

The National Counterterrorism Agency (BNPT) has announced that at least 70 Indonesians have flown to Syria and joined rebel groups that are attempting to topple the regime of Syrian President Bashar al-Assad, a Shiite reportedly backed by Shiite-majority Iran in his attempts to remain in power. The BNPT has voiced its concern that if the Indonesian combatants return home, they will act against

Shiites in Indonesia.

Having the world's largest Muslim population, Indonesia is estimated to be home to at least 3 million Shia followers, with West Java home to one of the highest concentrations of Shiites.

The anti-Shia declaration

1. The alliance is a preaching forum to promote virtues and prevent abominable acts.
2. The alliance will take any necessary measures to maximize the prevention of the proliferation of heretical teachings by Shia followers.
3. The alliance will forge good relations with other preaching organizations.
4. The alliance will demand that the government immediately ban Shia and revoke all licenses for foundations, organizations and institutions owned by Shiites.

Immediately following the Khomeinist Revolution in Iran, Shiites across the Middle-East rose to stand up against what they saw as 'American Islam' (read Sunnism) prevalent in the Muslim World. The Khomeinist charade of '*La Sunnia wa la Shia*' (neither Sunni nor Shia) was meant to dupe the Muslim masses into paving the way for a Shiite Take-over of neighboring Iraq, Lebanon, Pakistan and even Saudi Arabia for that matter. In lieu of these outstanding circumstances, Maulana Manzur Ahmed Nomani undertook this responsibility of seeking the opinion of the Ulama regarding the religious status of *Ithna Ashariyya* Shiites.

Signed by over more than 1000 ulama from India, Pakistan, Bangladesh, UAE, United Kingdom, this fatwa is then the Binding consensus or *Ijma* of the Ulama, and the second major one after the Qadiani issue on which scores of Ulama had given their judicial verdicts on their *Takfeer*.

مکتبہ جند الصواب

